

# ZPRÁVA O VNITŘNÍM HODNOCENÍ KVALITY

VZDĚLÁVACÍ, TVŮRČÍ A S NIMI  
SOUVISEJÍCÍCH ČINNOSTÍ  
VETERINÁRNÍ UNIVERZITY BRNO

DODATEK 2020



VETERINÁRNÍ A FARMACEUTICKÁ  
UNIVERZITA BRNO





VETERINÁRNÍ A FARMACEUTICKÁ  
UNIVERZITA BRNO

# ZPRÁVA O VNITŘNÍM HODNOCENÍ KVALITY

VZDĚLÁVACÍ, TVŮRČÍ A S NIMI  
SOUVISEJÍCÍCH ČINNOSTÍ  
VETERINÁRNÍ UNIVERZITY BRNO

DODATEK 2020

Schváleno Radou pro vnitřní hodnocení dne:  
28. 6. 2021

Projednáno Vědeckou radou univerzity dne:  
29. 6. 2021

Schváleno Akademickým senátem univerzity dne:  
29. 6. 2021

Projednáno Správní radou univerzity dne:  
30. 6. 2021

Zveřejněno na internetové adrese  
<http://www.vfu.cz> dne: 30. 6. 2021

Brno 2021



ÚVOD	7	4.2.4. Hodnocení výuky v studijních programech doktorského vzdělávání z pohledu studentů a absolventů	32
ODDÍL PRVNÍ		4.2.5. Zhodnocení	34
SYSTEM ZAJIŠŤOVÁNÍ A VNITŘNÍHO HODNOCENÍ KVALITY ČINNOSTÍ	9	4.2.6. Doporučení	36
1.1. Systém zajišťování a vnitřního hodnocení kvality činností	9	4.3. Hodnocení celoživotního vzdělávání	36
1.2. Zajišťování kvality	9	4.3.1. Zaměření a struktura programů celoživotního vzdělávání	36
1.3. Vnitřní hodnocení kvality	9	4.3.2. Počty účastníků celoživotního vzdělávání	36
1.4. Nastavení systému právními předpisy a vnitřními normami	9	4.3.3. Zajištění výuky v studijních programech celoživotního vzdělávání	38
1.5. Stanovení požadavků kvality	10	4.3.4. Hodnocení výuky v studijních programech celoživotního vzdělávání z pohledu účastníků vzdělávání	38
1.6. Řízení systému kvality	10	4.3.5. Zhodnocení	38
1.7. Zpráva o vnitřním hodnocení kvality	10	4.3.6. Doporučení	39
1.8. Zhodnocení	10		
1.9. Doporučení	10		
ODDÍL DRUHÝ		ODDÍL PÁTÝ	
STRATEGIE A ŘÍZENÍ KVALITY ČINNOSTÍ	13	HODNOCENÍ KVALITY TVŮRČÍ ČINNOSTI	41
2.1. Poslání, strategický záměr, aktuální záměr a požadavky a ukazatele výkonu	13	5.1. Tvůrčí činnost	41
2.2. Řízení naplňování poslání, strategického záměru, aktuálního záměru a požadavků a ukazatelů výkonu	13	5.2. Zhodnocení	41
2.3. Zhodnocení	14	5.3. Doporučení	42
2.4. Doporučení	14	ODDÍL ŠESTÝ	
ODDÍL TŘETÍ		HODNOCENÍ KVALITY VE SPOLUPRÁCI S PRAXÍ A NAPLŇOVÁNÍ SPOLEČENSKÉ ODPOVĚDNOSTI	45
HODNOCENÍ KVALITY ČINNOSTÍ	17	6.1. Spolupráce s praxí a naplňování společenské odpovědnosti	45
3.1. Hodnocení kvality činností	17	6.2. Zhodnocení	45
3.2. Zhodnocení	17	6.3. Doporučení	46
3.3. Doporučení	17	ODDÍL SEDMÝ	
ODDÍL ČTVRTÝ		HODNOCENÍ KVALITY MEZINÁRODNÍ ČINNOSTI	49
HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI	19	7.1. Mezinárodní činnost	49
4.1. Hodnocení bakalářského a magisterského vzdělávání	21	7.2. Zhodnocení	49
4.1.1. Zaměření a struktura studijních programů bakalářského a magisterského vzdělávání	21	7.3. Doporučení	52
4.1.2. Přijímání studentů, počty studentů a počty absolventů v studijních programech bakalářského a magisterského vzdělávání	21	ODDÍL OSMÝ	
4.1.3. Zajištění výuky v studijních programech bakalářského a magisterského vzdělávání	22	HODNOCENÍ KVALITY TÝKAJÍCÍ SE STUDENTŮ A ÚČASTNÍKŮ CELOŽIVOTNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ	53
4.1.4. Zhodnocení	25	8.1. Činnosti týkající se studentů a účastníků celoživotního vzdělávání	53
4.1.5. Doporučení	26	8.2. Zhodnocení	53
4.2. Hodnocení doktorského vzdělávání	26	8.3. Doporučení	56
4.2.1. Zaměření a struktura studijních programů doktorského vzdělávání	26	ODDÍL DEVÁTÝ	
4.2.2. Přijímání studentů, počty studentů a počty absolventů v studijních programech doktorského vzdělávání	30	HODNOCENÍ KVALITY TÝKAJÍCÍ SE PRACOVNÍKŮ	57
4.2.3. Zajištění výuky v studijních programech doktorského vzdělávání	32	9.1. Počty akademických a neakademických pracovníků	57
		9.2. Posouzení akademických a neakademických pracovníků	57

<b>9.3. Zhodnocení</b>	<b>58</b>	<b>13.2. Zhodnocení</b>	<b>72</b>
<b>9.4. Doporučení</b>	<b>60</b>	<b>13.3. Doporučení</b>	<b>74</b>
ODDLÍL DESÁTÝ		ODDLÍL ČTRNÁCTÝ	
HODNOCENÍ KVALITY HABILITAČNÍCH ŘÍZENÍ A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM	61	HODNOCENÍ KVALITY ZABEZPEČENÍ SPECIFICKÉHO PRO STUDIJNÍ PROGRAM VETERINÁRNÍ LÉKAŘSTVÍ NEBO VETERINÁRNÍ HYGIENA A EKOLOGIE	75
<b>10.1. Struktura a obsah oborů habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem</b>	<b>61</b>	<b>14.1. Zajišťování kvality zabezpečení specifického pro studijní program Veterinární lékařství a Veterinární hygiena a ekologie</b>	<b>75</b>
<b>10.2. Hodnocení habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem</b>	<b>62</b>	<b>14.2. Zhodnocení</b>	<b>75</b>
<b>10.3. Zhodnocení</b>	<b>63</b>	<b>14.3. Doporučení</b>	<b>76</b>
<b>10.4. Doporučení</b>	<b>64</b>		
ODDLÍL JEDENÁCTÝ		ODDLÍL PATNÁCTÝ	
ZAJIŠŤOVÁNÍ KVALITY NA ÚROVNI PROSTOROVÉHO, PŘÍSTROJOVÉHO, MATERIÁLNÍHO, INFORMAČNÍHO, ADMINISTRATIVNÍHO ZABEZPEČENÍ	65	HODNOCENÍ KVALITY VÝSLEDKU ČINNOSTI	77
<b>11.1. Prostorové, přístrojové, materiální, informační a administrativního zabezpečení</b>	<b>65</b>	<b>15.1. Výsledky vzdělávací činnosti v bakalářských, magisterských a doktorských studijních programech a v programech celoživotního vzdělávání</b>	<b>77</b>
<b>11.2. Zhodnocení</b>	<b>66</b>	<b>15.2. Výsledky tvůrčí činnosti</b>	<b>78</b>
<b>11.3. Doporučení</b>	<b>68</b>	<b>15.3. Výsledky spolupráce s praxí a naplňování společenské odpovědnosti</b>	<b>78</b>
<b>12.1. Akademické prostředí</b>	<b>69</b>	<b>15.4. Zhodnocení</b>	<b>79</b>
<b>12.2. Zhodnocení</b>	<b>69</b>	<b>15.5. Doporučení</b>	<b>82</b>
<b>12.3. Doporučení</b>	<b>69</b>		
ODDLÍL DVANÁCTÝ		ODDLÍL ŠESTNÁCTÝ	
HODNOCENÍ KVALITY AKADEMICKÉHO PROSTŘEDÍ	69	CELKOVÉ ZHODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ, TVŮRČÍ A SOUVISEJÍCÍ ČINNOSTI	83
ODDLÍL TŘINÁCTÝ		ODDLÍL SEDMNÁCTÝ	
HODNOCENÍ KVALITY NA ÚROVNI FINANČNÍHO ZABEZPEČENÍ	71	OPATŘENÍ PRO ZVYŠOVÁNÍ KVALITY	85
<b>13.1. Finanční zabezpečení činností</b>	<b>71</b>	ZÁVĚR	87







# ÚVOD

Veterinární a farmaceutická univerzita Brno (dále též Veterinární univerzita Brno), ve zkratce VETUNI, uskutečňuje vzdělávací a vědeckou, výzkumnou, vývojovou, inovační a další tvůrčí činnost (dále jen tvůrčí činnost), a s nimi související činnosti. K zabezpečení kvality činností Veterinární univerzita Brno realizuje systém zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností univerzity.

Systém zajišťování a hodnocení kvality vychází ze zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, Statutu univerzity, vnitřního předpisu univerzity Pravidla zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností univerzity (dále též Pravidla kvality činností) a opírá se o Soubor požadavků a ukazatelů výko-

nu pro činnost univerzity (dále též Soubor požadavků a ukazatelů výkonu).

Ke koordinaci zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností univerzity a k vnitřnímu hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností je na vysoké škole zřízena Rada pro vnitřní hodnocení.

V souladu s § 77b zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, univerzita předkládá Dodatek Zprávy o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností univerzity za rok 2020, která doplňuje Zprávu o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností univerzity vypracovanou v roce 2018, a to především na úrovni systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností univerzity a jeho naplňování ve všech oblastech činností univerzity za rok 2020.



# ODDÍL PRVNÍ

## SYSTÉM ZAJIŠŤOVÁNÍ A VNITŘNÍHO HODNOCENÍ KVALITY ČINNOSTÍ

### 1.1. SYSTÉM ZAJIŠŤOVÁNÍ A VNITŘNÍHO HODNOCENÍ KVALITY ČINNOSTÍ

Systém kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností realizovaný na univerzitě v roce 2020 zahrnuje:

- zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a
- vnitřní hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností.

### 1.2. ZAJIŠŤOVÁNÍ KVALITY

Zajišťování kvality na univerzitě představuje:

- stanovení požadavků zajišťování kvality, požadavky navrhuje Rada pro vnitřní hodnocení univerzity a schvaluje Akademický senát univerzity,
- souhrn činností k naplnění požadavků, činnosti realizuje univerzita v rámci svého řídicího a organizačního členění, zejména fakulty a další součásti univerzity v průběhu roku,
- sledování (monitoring) naplňování požadavků a dosažení výsledného stavu v plnění stanovených požadavků na vzdělávací, tvůrčí a s nimi související činnosti na vysoké škole; monitoring realizuje univerzita v rámci svého řídicího a organizačního členění, zejména fakulty a další součásti univerzity v průběhu roku,
- přijímání případných průběžných opatření pro odstranění nedostatků směřujících ke zvýšení míry přiblížení se požadovanému stavu v případě zjištění nedostatků v průběhu zajišťování kvality činností; opatření realizuje univerzita v rámci svého řídicího a organizačního členění, zejména fakulty a další součásti univerzity v průběhu roku.

### 1.3. VNITŘNÍ HODNOCENÍ KVALITY

Vnitřní hodnocení kvality představuje:

- stanovení požadavků vnitřního hodnocení kvality, požadavky stanovuje Rada pro vnitřní hodnocení univerzity a schvaluje Akademický senát univerzity, požadavky vnitřního hodnocení kvality činností jsou stanoveny na úrovni slovního případně numerického vyjádření a jsou součástí Souboru požadavků a ukazatelů výkonu univerzity,
- hodnocení plnění požadavků, tj. popis výsledného stavu v porovnání s požadavkem, kde mírou kvality je stupeň přiblížení se výsledného stavu ke stavu požadovanému ve vzdělávací, tvůrčí a související činnosti; hodnocení provádí Rada pro vnitřní hodnocení univerzity,

- vyhodnocení plnění požadavků souhrnně ve formě Zprávy o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a související činnosti univerzity a jejích každoročních dodatků; vyhodnocení provádí Rada pro vnitřní hodnocení univerzity,
- přijetí opatření v případě zjištění nedostatků v rámci vnitřního hodnocení, tj. opatření ke zvýšení míry naplnění, případně ke splnění stanovených požadavků, tzn. ke zvýšení kvality systému vzdělávací a tvůrčí a souvisejících činností na univerzitě; opatření navrhuje Rada pro vnitřní hodnocení univerzity a realizuje je rektor v rámci své řídicí pravomoci.

### 1.4. NASTAVENÍ SYSTÉMU PRÁVNÍMI PŘEDPISY A VNITŘNÍMI NORMAMI

Systém zajišťování a vnitřního hodnocení kvality se na univerzitě řídí následujícími právními předpisy a vnitřními normami:

- zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů,
- nařízení vlády č. 275/2016 Sb., o oblastech vzdělávání ve vysokém školství,
- nařízení vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství,
- Statut univerzity (vnitřní předpis) (změna v roce 2020),
- Pravidla zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností univerzity (vnitřní předpis),
- Soubor požadavků a ukazatelů výkonu pro činnost univerzity (vnitřní norma),
- Jednací řád Rady pro vnitřní hodnocení (vnitřní norma),
- Schvalování strategického záměru univerzity (vnitřní norma),
- Organizační a řídicí struktura pro zajišťování a vnitřního hodnocení kvality univerzity (vnitřní norma),
- Postup posuzování studijních programů v rámci jejich vnitřní akreditace na univerzitě,
- Hodnocení studijních programů, jejich sestavování, požadavky na ně a jejich kontrola (vnitřní norma),
- Postup posuzování studijních programů v rámci jejich vnitřní akreditace na univerzitě (vnitřní norma),

- Studijní a zkušební řád v bakalářských a magisterských studijních programech univerzity (vnitřní předpis),
- Studijní a zkušební řád v doktorských studijních programech univerzity (vnitřní předpis)
- Řád celoživotního vzdělávání univerzity (vnitřní předpis) (změna v roce 2020),
- Stipendijní řád univerzity (vnitřní předpis),
- Hodnocení studentů na univerzitě (vnitřní předpis)
- Hodnocení výuky studenty na univerzitě (vnitřní norma),
- Hodnocení studijního programu absolventy na univerzitě (vnitřní norma),
- Disciplinární řád pro studenty fakult univerzity (vnitřní předpis),
- Pravidla pro poskytování podpory na tvůrčí vzdělávací činnosti prostřednictvím Interní vzdělávací agentury univerzity (IVA univerzity) (vnitřní norma) (změna v roce 2020),
- Hodnocení tvůrčí činnosti na univerzitě (vnitřní norma),
- Pravidla pro poskytování účelové podpory na specifický vysokoškolský výzkum univerzity (IGA univerzity) (vnitřní norma) (změna v roce 2020),
- Pravidla pro poskytování podpory na Institucionální výzkum univerzity prostřednictvím ITA univerzity Brno (ITA univerzity) (vnitřní norma) (2020) (změna v roce 2020),
- Hodnocení spolupráce s praxí a naplňování společenské odpovědnosti (vnitřní norma),
- Pravidla pro poskytování podpory na projekty mobility studentů prostřednictvím Interní mobilní agentury univerzity (IMA univerzity) (vnitřní norma),
- Řád výběrového řízení pro obsazování míst akademických pracovníků a dalších zaměstnanců univerzity (vnitřní předpis),
- Vnitřní mzdový předpis univerzity (vnitřní předpis),
- Požadavky na uchazeče o habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na univerzitě (vnitřní norma),
- Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem univerzity (vnitřní předpis),
- Hodnocení akademických a neakademických pracovníků na univerzitě (vnitřní norma) (změna v roce 2020),
- Etický kodex (vnitřní norma),
- Pravidla sestavování rozpočtu univerzity na rok 2020 (vnitřní norma) (změna v roce 2020).

### 1.5. STANOVENÍ POŽADAVKŮ KVALITY

Požadavky zajišťování kvality činností a požadavky vnitřního hodnocení kvality činností na univer-

zitě stanovuje Rada pro vnitřní hodnocení univerzity. Rada koordinuje systém kvality univerzity. Rada provádí hodnocení a dále vyhodnocování naplňování požadavků kvality na univerzitě a navrhuje opatření ke zvýšení míry naplnění, případně k splnění stanovených požadavků.

### 1.6. ŘÍZENÍ SYSTÉMU KVALITY

Řízení činnosti naplňující požadavky kvality činností, monitoring naplňování požadavků kvality a přijímání případných opatření realizuje řídicí struktura na univerzitě a fakultách a součástech univerzity představovaná rektorem, prorektory, kvestorem, vedoucími pracovníky pracovišť rektorátu a součástí univerzity, děkany, proděkany, tajemníky, sekčními rady, přednosty ústavů a klinik, vedoucími pracovišť a dalšími řídicími pracovníky univerzity.

### 1.7. ZPRÁVA O VNITŘNÍM HODNOCENÍ KVALITY

Úroveň zajišťování kvality činností na univerzitě a dosažení naplňování požadavků kvality na univerzitě vyhodnocuje Zpráva o vnitřním hodnocení kvality, která je na univerzitě vypracovávána jednou za 4 roky, každý rok je vypracováván dodatek této zprávy. Zpráva o vnitřním hodnocení kvality byla vypracována v roce 2018 (za rok 2017), v roce 2019 byl vypracován Dodatek Zprávy o vnitřním hodnocení kvality (za rok 2018), v roce 2020 byl vypracován Dodatek Zprávy o vnitřním hodnocení kvality (za rok 2019). Dodatek Zprávy o vnitřním hodnocení kvality v roce 2021 zahrnuje hodnocení roku 2020 a vychází z údajů za rok 2020.

### 1.8. ZHODNOCENÍ

Na univerzitě je funkční systém zajišťování a vnitřního hodnocení kvality činností, struktura systému je nastavena souborem právních předpisů, vnitřních předpisů a norem, v rámci systému jsou nastaveny požadavky na zajišťování a vnitřní hodnocení kvality, naplňování požadavků kvality zajišťuje řídicí struktura univerzity, hodnocení naplňování požadavků kvality uskutečňuje zvláštní orgán univerzity Rada pro vnitřní hodnocení univerzity, zhodnocení úrovně kvality se realizuje v rámci Zprávy o vnitřním hodnocení kvality činností univerzity a jejich každoročních dodatků.

Posouzení naplňování požadavků je uvedeno souhrnně v tabulce č. 1.

### 1.9. DOPORUČENÍ

Ze zhodnocení nastavení systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality činností nevyplývají zásadní doporučení. Soubor požadavků a ukazatelů výkonu pro činnost univerzity by měl být aktualizován na základě získaných zkušeností s jeho uplatňováním v posledním období.

**Tabulka č. 1:**

Posouzení naplňování požadavků týkajících se zajišťování a vnitřního hodnocení kvality činností

Parametr	Skutečnost	Požadavek	Plnění
<b>Zajišťování kvality</b>			
Nastavení systému právními předpisy a vnitřními normami	RVH	RVH	ano
Stanovení požadavků zajišťování kvality	RVH	RVH	ano
Souhm činností k naplnění požadavků	řídící struktura univerzity	řídící struktura univerzity	ano
Sledování (monitoring) naplňování požadavků	řídící struktura univerzity	řídící struktura univerzity	ano
Přijímání případných průběžných opatření	řídící struktura univerzity	řídící struktura univerzity	ano
<b>Vnitřní hodnocení kvality</b>			
Stanovení požadavků vnitřního hodnocení kvality	RVH	RVH	ano
Hodnocení plnění požadavků	RVH	RVH	ano
Vyhodnocení plnění požadavků souhrnně	RVH, Zpráva o vnitřním hodnocení	RVH, Zpráva o vnitřním hodnocení	ano
Návrh a přijetí opatření v případě zjištění nedostatků	RVH, řídící struktura univerzity	RVH, řídící struktura univerzity	ano



## ODDÍL DRUHÝ STRATEGIE A ŘÍZENÍ KVALITY ČINNOSTÍ

### 2.1. POSLÁNÍ, STRATEGICKÝ ZÁMĚR, AKTUÁLNÍ ZÁMĚR A POŽADAVKY A UKAZATELE VÝKONU

Univerzita má formulováno:

- poslání a strategický záměr univerzity v oblasti kvality v Strategickém záměru vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační a další tvůrčí činnosti na období 2016 až 2020,
- aktuální záměr univerzity v oblasti kvality má formulován v Plánu realizace Strategického záměru vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační a další tvůrčí činnosti univerzity na příslušný rok,
- požadavky a ukazatele výkonu má stanoveny v Souboru požadavků a ukazatelů výkonu univerzity.

Univerzita se řídí (od roku 2018) při vytváření strategického záměru směrnicí Schvalování strategického záměru, která obsahuje pravidla pro vytváření, projednávání a schvalování strategického záměru. Soubor požadavků a ukazatelů výkonu univerzity sestavuje Rada pro vnitřní hodnocení univerzity.

### 2.2. ŘÍZENÍ NAPLŇOVÁNÍ POSLÁNÍ, STRATEGICKÉHO ZÁMĚRU, AKTUÁLNÍHO ZÁMĚRU A POŽADAVKŮ A UKAZATELŮ VÝKONU

Univerzita má:

- stanovenou organizační a řídicí strukturu v oblasti kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností,
- vymezenou pravomoc a odpovědnost orgánů a vedoucích zaměstnanců,
- určeny zdroje pro řízení v oblasti kvality,
- vymezeny zvláštní projekty rozvoje kvality činností.

Univerzita se řídí (od roku 2018) při nastavování organizační a řídicí struktury a při vymezování pravomocí a odpovědností orgánů a vedoucích zaměstnanců univerzity a při vymezování zdrojů pro řízení v oblasti kvality směrnicí Organizační a řídicí struktura pro zajišťování a vnitřní hodnocení kvality univerzity. Směrnice vymezuje strukturu na úrovni univerzity, fakult a jiných součástí univerzity. Na úrovni univerzity v zajišťování a vnitřním hodnocení kvality činností přímo působí zejména Rada pro vnitřní hodnocení univerzity, rektor, prorektor pro strategii a rozvoj, referent pro kvalitu a rozvoj univerzity; na úrovni fakulty pak působí děkan, proděkan pro stra-

tegií a rozvoj fakulty není zřízen, a dále působí referent pro kvalitu fakulty.

V roce 2020 bylo na univerzitě vyčleněno na administrativní zajišťování a vnitřní hodnocení kvality činností 150 000 Kč.

V rámci řešení problematiky dalšího rozvoje kvality na univerzitě byly v roce 2020 na univerzitě, jako součást Institucionálního plánu univerzity, řešeny projekty roku 2020 anebo realizovány projekty roku 2019, a to:

- Vypracování modelu přijímacího řízení na fakultách směřujícího ke snížení studijní neúspěšnosti (2019 až 2020).
- Posouzení pregraduálních i doktorských studijních programů a jejich úprava z pohledu celouniverzitního systému vzdělávání z pohledu parametrů systému kvality činností univerzity (2019).
- Zhodnocení studijních programů Veterinární lékařství a Veterinární hygiena a ekologie podle mezinárodních standardů pro veterinární vzdělávání obsažené v Standardních operačních postupech pro mezinárodní evaluace veterinárních fakult Evropské asociace veterinárních fakult a univerzit (SOP EAEVE) (2019 až 2020).
- Posouzení programů celoživotního vzdělávání a jejich úprava z pohledu parametrů systému kvality činností univerzity (2019).
- Rozšíření Interní vzdělávací agentury univerzity (IVA) realizující tvůrčí práci studentů směřující k inovaci vzdělávací činnosti a dále podporující pedagogickou práci akademických pracovníků a profílaci a inovaci studijních programů na úrovni předmetů/kurzů (2019 až 2020).
- Modernizace elektronizace studijní agendy k vytvoření výstupů hodnocení studijních výsledků studentů v rámci systému kvality univerzity (2019 až 2020).
- Vytvoření strategického rozvojového plánu tvůrčí činnosti na univerzitě (2020).
- Rozšíření Interní mobilitní agentury univerzity (IMA) podporující mobility studentů a případně akademických pracovníků na zahraniční univerzitní, vzdělávací, výzkumná, odborná a další pracoviště (2019 až 2020).
- Podpora prohlubování podmínek mezinárodního prostředí na univerzitě s komunikací v anglickém jazyce na univerzitě (2019 až 2020).
- Modernizace systému hodnocení akademických pracovníků (HAP) (2019).

Tabulka č. 2:

Posouzení naplňování požadavků týkajících se strategie a řízení kvality

Parametr	Skutečnost	Požadavek	Plnění
<b>Poslání, strategický záměr, roční plán realizace, ukazatele výkonu</b>			
Poslání univerzity	formulováno	formulovat	ano
Strategický záměr	formulováno	formulovat	ano
Roční plán realizace záměru	formulováno	formulovat	ano
Ukazatele výkonu univerzity	formulováno – Soubor požadavků a ukazatelů výkonu	formulovat – Soubor požadavků a ukazatelů výkonu	ano
<b>Řízení naplňování poslání, strategického záměru, plánu realizace, výkonu</b>			
Organizační a řídicí struktura v oblasti kvality	stanovena	stanovit	ano
Pravomoc a odpovědnost orgánů a vedoucích zaměstnanců	stanovena	stanovit	ano
Zdroje pro řízení v oblasti kvality	určeny	určit	ano
Zvláštní projekty rozvoje kvality činností	formulovány	formulovat	ano

- Vypracování institucionálních pravidel pro vnitřní rozdělování prostředků na tvůrčí činnost podle rozsahu a kvality činností pro prostředky institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj univerzity (2019 až 2020).

### 2.3. ZHODNOCENÍ

Ze zhodnocení strategie a řízení kvality činností na univerzitě vyplývá, že univerzita v roce 2020 naplňovala požadavky týkající se poslání, strategického záměru, aktuálního záměru a stanovení požadavků a ukazatelů výkonu a dále naplňovala požadavky na organizační a řídicí strukturu a při vymezování pravomoci a odpovědnosti orgánů a vedoucích zaměstnanců univerzity a při

vymezování zdrojů pro řízení v oblasti kvality. V realizaci zajišťování a vnitřním hodnocení kvality činností na úrovni organizační struktury by posílilo oblast kvality na univerzitě doplnění organizační struktury o funkci proděkana fakulty s náplní strategie a rozvoje kvality činností na fakultě.

Posouzení naplňování požadavků je uvedeno souhrnně v tabulce č. 2.

### 2.4. DOPORUČENÍ

Ze zhodnocení strategie a řízení kvality činností na univerzitě vyplývá následující doporučení pro další období:

- zřízení funkce proděkana pro strategii a rozvoj na fakultách.







## ODDÍL TŘETÍ HODNOCENÍ KVALITY ČINNOSTÍ

Univerzita uskutečňuje činnosti v příslušné oblasti vzdělávání, a to v oblasti Veterinární lékařství a Veterinární hygiena. Činnost na univerzitě je zajišťována fakultami a v rámci nich jednotlivými organizačními složkami (ústavy, kliniky a další fakultní pracoviště), a dále celouniverzitními pracovišti.

### 3.1. HODNOCENÍ KVALITY ČINNOSTÍ

Hodnocení kvality činností se uskutečňuje podle vnitřní normy Pravidla zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností, podle dalších vnitřních norem a podle požadavků uvedených v Souboru požadavků a ukazatelů výkonu univerzity a dalších vnitřních předpisů a norem.

Univerzita má zřízenou Radu pro vnitřní hodnocení univerzity, Rada se řídí Jednacím řádem Rady pro vnitřní hodnocení univerzity, činnost Rady v roce 2020 zahrnovala 2 jednání, na kterých byly řešeny problematiky akreditace studijních programů, posouzení oborů habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem pro jejich akreditaci Národním akreditačním úřadem a dále problematika zajišťování a vnitřního hodnocení kvali-

**Tabulka č. 3:**

Přehled jednání Rady pro vnitřní hodnocení

Jednání RVH	Datum
Jednání č. 1/2020	10. 02. 2020
Jednání č. 2/2020	19. 05. 2020

**Tabulka č. 4:**

Posouzení naplňování požadavků týkajících se hodnocení kvality činností

Parametr	Skutečnost	Požadavek	Plnění
Pravidla zajišťování a vnitřního hodnocení kvality	formulováno – Pravidla zajišťování a vnitřního hodnocení kvality	formulovat – Pravidla zajišťování a vnitřního hodnocení kvality	ano
Zřízení Rady pro vnitřní hodnocení	zřízena	zřídit	ano
Jednání Rady pro vnitřní hodnocení 2x ročně	jednání 2x ročně	jednat 2x ročně	ano

ty činností na univerzitě. Přehled jednání RVH je uveden v tabulce č. 3.

Z tabulky vyplývá, že Rada pro vnitřní hodnocení univerzity v roce 2020 jednala dvakrát, a to v první polovině roku, v druhé polovině roku byla činnost Rady pro vnitřní hodnocení univerzity ovlivněna opatřeními vlády ČR v souvislosti s potlačováním nákazy COVID-19.

Na svém prvním zasedání se zabývala zejména dokončením vnitřní akreditace pregraduálních a doktor- ských studijních programů FVL, FVHE a FaF, dále projednávala posouzení oborů habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem FVL, FVHE a FaF pro jejich akreditaci Národním akreditačním úřadem, dále projednávala posouzení programů a kursů celoživotního vzdělávání na univerzitě, a dále projednávala zpracovaný Interim report pro EAEVE.

Na svém druhém zasedání se zabývala dodatkem Zprávy o vnitřním hodnocení vzdělávací, tvůrčí a souvisejících činností univerzity (hodnotící rok 2019) a projednávala informaci rektora o přechodu FaF z VFU Brno na MU k 1. 7. 2020.

### 3.2. ZHODNOCENÍ

Rada pro vnitřní hodnocení univerzity v roce 2020 naplňovala poslání na univerzitě, ke kterému byla zřízena.

Posouzení naplňování požadavků je uvedeno souhrnně v tabulce č. 4.

### 3.3. DOPORUČENÍ

Ze zhodnocení činnosti Rady pro vnitřní hodnocení nevyplývají doporučení pro další období.



## ODDÍL ČTVRTÝ HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI

Univerzita v roce 2020 uskutečňovala vzdělávací činnost. V rámci této činnosti realizovala univerzita studijní programy. Studijní programy byly typu bakalářského a magisterského, a dále typu doktorského. Univerzita dále uskutečňovala programy celoživotního vzdělávání.

Kvalita vzdělávací činnosti byla hodnocena v rámci vnitřní akreditace studijních programů zahájené v roce 2019 a ukončené v roce 2020.

Univerzita v roce 2020 disponovala institucionální akreditací, kterou získala od NAÚ v roce 2019:

- pro oblast vzdělávání Veterinární lékařství a Veterinární hygiena pro bakalářské, magisterské i doktorské studijní programy,
- pro oblast Farmacie pro magisterské i doktorské studijní programy s tím, že NAÚ požaduje kontrolní zprávu 28. 2. 2022 týkající se řešení nedostatků u doktorských studijních programů (v souvislosti s odchodem FaF z VFU Brno na MU požádala univerzita NAÚ o zrušení institucionální akreditace pro oblast Farmacie).

V souvislosti s institucionální akreditací univerzity získala univerzita od NAÚ institucionální akreditaci a v roce 2020 evidovala požadavek NAÚ týkající se zaslání zprávy o fungování Rady pro vnitřní hodnocení univerzity po třech letech od institucionální akreditace (do 30. 6. 2021).

Univerzita v návaznosti na institucionální akreditaci plnila požadavky na vysokou úroveň kvality univerzity a v roce 2020 disponovala akademickou důvěrou spojenou s kompetencí samostatného rozhodování o akreditaci svých studijních programů přenesenou z NAÚ na univerzitu.

Na základě obdržené institucionální akreditace pro oblast vzdělávání Veterinární lékařství a Veterinární hygiena a pro oblast Farmacie dokončila univerzita v roce 2020 proces vnitřní akreditace bakalářských, navazujících magisterských a magisterských studijních programů a dále proces vnitřní akreditace doktorských studijních programů.

Proces vnitřní akreditace se opíral o fakultami vypracované podklady pro každý studijní program zahrnující Obsah a další náležitosti studijního programu, Tvůrčí a další související činnost a Sebehodnocení studijního programu obsahující naplňování požadavků vyplývajících z nařízení vlády k akreditaci studijních programů. Rada pro vnitřní hodnocení univerzity vycházela z posudku externího experta určeného k po-

souzení studijního programu a z posudku zpravodaje hodnotícího naplňování požadavků Vlády ČR na studijní programy v rámci jejich akreditace. Každý studijní program byl hodnocen Radou pro vnitřní hodnocení univerzity a na základě tajného hlasování Rady byl studijní program posouzen z hlediska souhlasu, nebo souhlasu s doporučením nebo nesouhlasu s uskutečňováním studijního programu.

K dokončení procesu vnitřní akreditace studijních programů Fakulty požádaly uznávací orgány o povolení k uskutečňování jednotlivých studijních programů. Těmito orgány byly pro magisterský studijní program Veterinární lékařství a Veterinární hygiena a ekologie Komora veterinárních lékařů České republiky, a pro magisterský studijní program Farmacie Ministerstvo zdravotnictví. Dále VFU požádala o povolení pro některé činnosti vyplývající z obsahu studijních programů další uznávací orgány (Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo průmyslu a obchodu, KVL ČR a další uznávací orgány) a tím uznání dílčí kompetence absolventů pro bakalářské a navazující magisterské studijní programy Bezpečnost a kvalita potravin, Ochrana zvířat a welfare, Zdravotní nezávadnost a kvalita potravin v gastronomii, a dále pro magisterské studijní programy Veterinární lékařství a Veterinární hygiena a ekologie.

Proces vnitřní akreditace bakalářských, navazujících magisterských a magisterských studijních programů a dále proces vnitřní akreditace doktorských studijních programů byl dokončen po obdržení všech požadovaných povolení od uznávacích orgánů konečným hlasováním o každém studijním programu zvlášť Radou pro vnitřní hodnocení univerzity na začátku roku 2020. Pro oblast Veterinární lékařství a Veterinární hygiena byla udělena vnitřní akreditace pro následující studijní programy:

- Veterinární lékařství / Veterinary medicine (MSP)
- Morfologie, fyziologie a farmakologie / Morphology, physiology and pharmacology (DSP)
- Patologie a parazitologie / Pathology and parasitology (DSP)
- Infekční choroby, mikrobiologie a imunologie / Infectious diseases, microbiology and immunology (DSP)
- Genetika, plemenitba a reprodukce zvířat / Genetics, breeding and animal reproduction (DSP)
- Choroby psů, koček a zájmových zvířat / Diseases of dogs, cats and companion animals (DSP)
- Choroby koní, přežvýkavců, prasat a drůbeže / Diseases of horses, ruminants, swine and poultry (DSP)

- Veterinární hygiena a ekologie / Veterinary hygiene and ecology (MSP)
  - Bezpečnost a kvalita potravin / Food safety and quality (BSP a NaMSP)
  - Ochrana zvířat a welfare / Animal protection and welfare (BSP a NaMSP)
  - Zdravotní nezávadnost a kvalita potravin v gastronomii / Food safety and quality in gastronomy (BSP a NaMSP)
  - Veterinární ekologie a choroby volně žijících zvířat / Veterinary ecology and wildlife diseases (DSP)
  - Chov zvířat, výživa zvířat a biochemie / Animal husbandry, animal nutrition and biochemistry (DSP)
  - Ochrana zvířat, welfare and etologie / Animal protection, welfare and behaviour (DSP)
  - Veřejné a soudní veterinářství a toxikologie / Veterinary public health, forensic veterinary medicine and toxicology (DSP)
  - Hygiena a technologie potravin / Food hygiene and technology (DSP)
- Pro oblast Farmacie požádala Farmaceutická fakulta o vnitřní akreditaci pro následující studijní programy:
- Farmacie / Pharmacy (MSP)
  - Farmakognozie / Pharmacognosy (DSP)
  - Farmaceutická chemie / Medicinal chemistry (DSP)
  - Farmaceutická technologie / Pharmaceutical technology (DSP)
  - Farmakologie a toxikologie/ Pharmacology a toxicology (DSP)
- S ohledem na skutečnost, že Farmaceutická fakulta nepředložila souhlas povolovacího orgánu, tj. Ministerstva zdravotnictví, k studijním programům, proces vnitřní akreditace studijních programů pro oblast Farmacie nebyl v Radě pro vnitřní hodnocení dokončen a v souvislosti s odchodem Farmaceutické fakulty z VFU

Tabulka č. 5a:

Akreditované studijní programy a obory bakalářského a magisterského studia podle původní akreditace

Obl. / Fak	Obor	CS/ Ang	Typ	Forma/ doba	Akreditace (původní) do	Skutečně lze přijímat do / Podle akreditace lze přijímat do / Akreditace do
Vet / FVL	Veterinární lékařství Veterinary Medicine	CS/ Ang	Mgr.	P / 6	31. 12. 2021	30. 9. 2021 31. 12. 2021 31. 12. 2024
Vet / FVHE	Veterinární hygiena a ekologie Veterinary Hygiene and Ecology	CS/ Ang	Mgr.	P / 6	31. 12. 2020	30. 9. 2020 31. 12. 2020 31. 12. 2024
Vet / FVHE	Bezpečnost a kvalita potravin Food Safety and Quality	CS/ Ang	Bc.	P / 3	1. 3. 2023	30. 9. 2021 1. 3. 2023 31. 12. 2024
Vet / FVHE	Bezpečnost a kvalita potravin Food Safety and Quality	CS/ Ang	Na Mgr.	P / 2	31. 5. 2023	30. 9. 2022 31. 5. 2023 31. 12. 2024
Vet / FVHE	Ochrana zvířat a welfare Animal Protection and Welfare	CS/ Ang	Bc.	P / 3	31. 3. 2018	30. 9. 2020 31.12.2020 31. 12. 2024
Vet / FVHE	Ochrana zvířat a welfare Animal Protection and Welfare	CS/ Ang	Na Mgr.	P / 2	31. 8. 2020	30. 9. 2020 31. 12. 2020 31. 12. 2024
Vet / FVHE	Zdravotní nezávadnost a kvalita potravin v gastronomii	CS/ -	Bc.	P / 3	31. 12. 2020	30. 9. 2020 31. 12. 2020 31. 12. 2024
Vet / FVHE	Zdravotní nezávadnost a kvalita potravin v gastronomii	CS/-	Na Mgr.	P / 2	31. 12.2020	30. 9. 2020 31. 12. 2020 31. 12. 2024
Farm / FaF	Farmacie* Pharmacy	CS/ Ang.	Mgr.	P / 5	1. 11. 2021	30. 9. 2021 1. 11. 2021 31. 12. 2024

Vysvětlivky: FVL = Fakulta veterinárního lékařství, FVHE = Fakulta veterinární hygieny a ekologie, FaF = Farmaceutická fakulta, Bc. = bakalářský studijní program, NaMgr: = navazující magisterský studijní program, Mgr. = (dlouhý) magisterský studijní program, P = forma prezenční  
Obl. = oblast vzdělávání, Vet = Veterinární lékařství, Veterinární hygiena, Farm = Farmacie  
CS = studijní program v českém jazyce, Ang = studijní program v anglickém jazyce  
\* = Farmaceutická fakulta přешla k 1. 7. 2020 z VFU Brno na MU



Brno na MU k 1. 7. 2020 byl proces vnitřní akreditace studijních programů pro oblast Farmacie na VFU Brno k 30. 6. 2020 zastaven.

#### 4.1. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉHO A MAGISTERSKÉHO VZDĚLÁVÁNÍ

Univerzita v roce 2020 uskutečňovala bakalářské a magisterské vzdělávání v studijních programech podle původní akreditace a následně po udělení vnitřní akreditace pro studijní programy v oblasti vzdělávání Veterinární lékařství a Veterinární hygiena v nově akreditovaných studijních programech. Hodnocení kvality bakalářského a magisterského vzdělání na univerzitě se opíralo o směrnici Hodnocení studijních programů, sestavování, požadavky na ně a jejich kontrola na univerzitě a o Soubor požadavků a ukazatelů výkonu univerzity; a dále o Studijní a zkušební řád bakalářských a magisterských studijních programů univerzity a další vnitřní předpisy a normy.

##### 4.1.1. Zaměření a struktura studijních programů bakalářského a magisterského vzdělávání

Univerzita uskutečňovala v roce 2020 bakalářské a magisterské studijní programy podle původní akreditace uvedené v tabulce 5a a podle nově získané vnitřní akreditace uvedené v tabulce 5b.

Celkově měla univerzita akreditovány v českém jazyce – 3 bakalářské, 3 navazující magisterské, 3 magisterské studijní programy a v anglickém jazyce měla univerzita akreditovány – 2 bakalářské, 2 navazující magisterské, 3 magisterské studijní programy.

##### Tabulka č. 5b:

Akreditované studijní programy a obory bakalářského a magisterského studia podle nové vnitřní akreditace

Obl. / Fak	Obor	CS/ Ang	Typ	Forma/ doba	Akreditace do
Vet / FVL	Veterinární lékařství Veterinary Medicine	CS/ Ang	Mgr.	P/ 6	31. 12. 2028
Vet / FVHE	Veterinární hygiena a ekologie Veterinary Hygiene and Ecology	CS/ Ang	Mgr.	P/ 6	31. 12. 2028
Vet / FVHE	Bezpečnost a kvalita potravin Food Safety and Quality	CS/ Ang	Bc.	P/ 3	31. 12. 2028
Vet / FVHE	Bezpečnost a kvalita potravin Food Safety and Quality	CS/ Ang	Na Mgr.	P/ 2	31. 12. 2028
Vet / FVHE	Ochrana zvířat a welfare Animal Protection and Welfare	CS/ Ang	Bc.	P/ 3	31. 12. 2028
Vet / FVHE	Ochrana zvířat a welfare Animal Protection and Welfare	CS/ Ang	Na Mgr.	P/ 2	31. 12. 2028
Vet / FVHE	Zdravotní nezávadnost a kvalita potravin v gastronomii Food Safety and Quality in Gastronomy	CS/ Ang	Bc.	P/ 3	31. 12. 2028
Vet / FVHE	Zdravotní nezávadnost a kvalita potravin v gastronomii Food Safety and Quality in Gastronomy	CS/ Ang	Na Mgr.	P/ 2	31. 12. 2028

Vysvětlivky: FVL = Fakulta veterinárního lékařství, FVHE = Fakulta veterinární hygieny a ekologie

Bc. = bakalářský studijní program, NaMgr. = navazující magisterský studijní program, Mgr. = (dlouhý) magisterský studijní program, P = forma prezenční, Obl. = oblast vzdělávání, Vet = Veterinární lékařství, Veterinární hygiena,

CS = studijní program v českém jazyce, Ang = studijní program v anglickém jazyce

Celkově měla univerzita nově akreditovány v rámci vnitřní akreditace v českém jazyce – 3 bakalářské, 3 navazující magisterské, 2 magisterské studijní programy a v anglickém jazyce měla univerzita akreditovány – 3 bakalářské, 3 navazující magisterské, 2 magisterské studijní programy.

##### 4.1.2. Přijímání studentů, počty studentů a počty absolventů v studijních programech bakalářského a magisterského vzdělávání

Přijímání studentů, počty studentů a absolventů v bakalářských v studijních programech v českém jazyce na univerzitě za rok 2020 je uvedeno v tabulce č. 6.

Celkem v roce 2020 bylo na univerzitě v rámci českých studijních programů podáno 1566 přihlášek ke studiu, bylo přijato 819 uchazečů, ke studiu na základě přijímacího řízení se zapsalo 479 studentů, ve všech ročních studovalo 1550 studentů, neúspěšně ukončilo studium 189 studentů (odešlo ze studia na univerzitě ve všech ročních), úspěšně absolvovalo studium 309 absolventů.

Přijímání studentů, počty studentů i počty absolventů v anglických studijních programech v bakalářských a magisterských studijních programech v anglickém jazyce na univerzitě za rok 2020 je uvedeno v tabulce č. 7.

Celkem v roce 2020 bylo na univerzitu podáno v rámci anglických studijních programů 121 přihlášek ke studiu, bylo přijato 43 uchazečů, ke studiu na základě přijímacího řízení se zapsalo 42 studentů, ve všech ročních studovalo 164 studentů, neúspěšně ukončilo studium 21 studentů (odešlo ze studia na univerzitě ve všech ročních), úspěšně absolvovalo studium 30 absolventů.

Tabulka č. 6:

Přijímání studentů, počty studentů i počty absolventů v českých bakalářských a magisterských studijních programech

Bakalářské a magisterské studijní programy	počet přihlášek ke studiu splňující požadavky přihlášky	počet uchazečů přijatých ke studiu	počet studentů zapsaných na základě přijímacího řízení	počet studentů zapsaných do 1. ročníku	počet studentů	počet neúspěšně ukončeného studia	počet úspěšných absolventů
Veterinární lékařství Mgr.	735	214	159	158	750	33	94
Veterinární hygiena a ekologie Mgr.	429	232	120	119	359	73	52
Bezpečnost a kvalita potravin Bc.	81	81	38	38	89	65	27
Bezpečnost a kvalita potravin Mgr.	31	29	18	18	44	10	27
Ochrana zvířat a welfare Bc.	214	187	96	96	209	7	56
Ochrana zvířat a welfare Mgr.	48	48	39	39	78	1	49
Zdravotní nez. a kvalita potravin v gastronomii Bc.	18	18	5	5	14	0	4
Zdravotní nez. a kvalita potravin v gastronomii Mgr.	10	10	4	4	7	0	0
Farmacie Mgr.*	-	-	-	-	-	-	-
Celkem	1566	819	479	477	1550	189	309

Vysvětlivky: \* = Farmaceutická fakulta přešla k 1. 7. 2020 z VFU Brno na MU

Tabulka č. 7:

Přijímání studentů, počty studentů i počty absolventů v anglických bakalářských a magisterských studijních programech

Bakalářské a magisterské studijní programy	počet přihlášek ke studiu splňující požadavky přihlášky	počet uchazečů přijatých ke studiu	počet studentů zapsaných na základě přijímacího řízení	počet studentů zapsaných do 1. ročníku	počet studentů	počet neúspěšně ukončeného studia	počet úspěšných absolventů
Veterinary Medicine Mgr.	106	39	39	38	154	17	30
Veterinary Hygiene and Ecology Mgr.	15	4	3	3	10	4	-
Food Safety and Quality Bc.	-	-	-	-	-	-	-
Food Safety and Quality Mgr.	-	-	-	-	-	-	-
Animal Protection and Welfare Bc.	-	-	-	-	-	-	-
Animal Protection and Welfare Mgr.	-	-	-	-	-	-	-
Pharmacy Mgr.*	-	-	-	-	-	-	-
Celkem	121	43	42	41	164	21	30

Vysvětlivky: \* = Farmaceutická fakulta přešla k 1. 7. 2020 z VFU Brno na MU

#### 4.1.3. Zajištění výuky v studijních programech bakalářského a magisterského vzdělávání

V rámci hodnocení kvality činnosti v souvislosti s bakalářskými a magisterskými studijními programy univerzita hodnotí pravidla pro bakalářské a magisterské vzdělávání, sestavování studijního programu, standardní dobu studia, obsah studijního programu, garanty studijního programu, předměty studijního programu a garanty předmětů, přijímání uchazečů, průběh výuky, ověřování znalostí, zkuše-

ností a dovedností studentů, zabezpečení výuky studijními zdroji a oporami, návaznost na činnosti související se vzděláváním, zabezpečení výuky akademickými pracovníky, závěrečné práce (včetně odhalování plagiátorství), státní závěrečné zkoušky, uplatnění absolventů, specifity pro studijní program v cizím jazyce.

V roce 2020 byly v rámci hodnocení kvality činnosti hodnoceny některé parametry zajištění výuky v bakalářských a magisterských studijních programech. Jejich posouzení je uvedeno v tabulce č. 8.





**Tabulka č. 8:**

Hodnocení některých parametrů zajištění výuky v bakalářských a magisterských studijních programech v českém jazyce

Bakalářské a magisterské studijní programy	Garant studijního programu	Počet odučených hodin přímé výuky v studijním programu (FVL i FVHE i rekt.)	Počet řešených závěrečných prací	Počet školitelů (ne školitelů specialistů) závěrečných prací
Veterinární lékařství Mgr.	prof. MVDr. Alois Nečas, PhD., MBA	41 561	47	33
Veterinární hygiena a ekologie Mgr.	prof. MVDr. Iva Steinhäuserová, CSc./ doc. MVDr. Šárka Bursová, PhD. (od 1. 9. 2020)	19 013	4	4
Bezpečnost a kvalita potravin Bc.	prof. MVDr. Lenka Vorlová, Ph.D.	6 791	89	50
Bezpečnost a kvalita potravin Mgr.	prof. MVDr. Lenka Vorlová, Ph.D.	3 827	72	47
Ochrana zvířat a welfare Bc.	doc. Ing. Eva Voslášková, Ph.D./ doc. MVDr. Radka Dobšíková, PhD. (od 1. 9. 2020)	9 547	190	62
Ochrana zvířat a welfare Mgr.	prof. MVDr. Vladimír Večerek, CSc. MBA	4 182	134	75
Zdravotní nez. a kvalita potravin v gastronomii Bc.	doc. Bohuslava Tremlová, Ph.D.	2 124	13	10
Zdravotní nez. a kvalita potravin v gastronomii Mgr.	doc. Bohuslava Tremlová, Ph.D.	1 403	7	7
Farmacie Mgr.*	-	-	-	-
<b>Celkem</b>		<b>88 448</b>	<b>556</b>	<b>288</b>

Vysvětlivky: \* = Farmaceutická fakulta přešla k 1. 7. 2020 z VFU Brno na MU

**Tabulka č. 9:**

Hodnocení některých parametrů zajištění výuky v bakalářských a magisterských studijních programech v anglickém jazyce

Bakalářské a magisterské studijní programy	Garant studijního programu	Počet odučených hodin přímé výuky v studijním programu (FVL i FVHE i rekt.)	Počet řešených závěrečných prací	Počet školitelů (ne školitelů specialistů) závěrečných prací
Veterinary Medicine Mgr.	prof. MVDr. Alois Nečas, PhD., MBA	12 658	9	9
Veterinary Hygiene and Ecology Mgr.	prof. MVDr. Iva Steinhäuserová, CSc./ doc. MVDr. Šárka Bursová, PhD. (od 1. 9. 2020)	2 593	-	-
Food Safety and Quality Bc.	prof. MVDr. Lenka Vorlová, Ph.D.	-	-	-
Food Safety and Quality Mgr.	prof. MVDr. Lenka Vorlová, Ph.D.	-	-	-
Animal Protection and Welfare Bc.	prof. Ing. Eva Voslášková, Ph.D./ doc. MVDr. Radka Dobšíková, PhD. (od 1. 9. 2020)	-	-	-
Animal Protection and Welfare Mgr.	prof. MVDr. Vladimír Večerek, CSc. MBA	-	-	-
Pharmacy Mgr.*	-	-	-	-
<b>Celkem</b>		<b>15 251</b>	<b>9</b>	<b>9</b>

Vysvětlivky: \* = Farmaceutická fakulta přešla k 1. 7. 2020 z VFU Brno na MU

Z tabulky č. 9 vyplývá zajištění studijního programu garantem studijního programu, rozsah zajišťované výuky v počtu odučených hodin, počet řešených (ve všech ročnících) závěrečných prací, počet školitelů (ne školitelů specialistů) závěrečných prací pro jednotlivé studijní programy.

Zhodnocení výuky z pohledu studentů bakalářských a magisterských studijních programů a zhodnocení programů z pohledu absolventů bakalářských a magisterských studijních programů (českých i v anglickém jazyce) za rok 2020 je uvedeno v tabulce č. 10.

Hodnocení výuky z pohledu studentů bakalářských a magisterských studijních programů se uskutečnilo podle směrnice Hodnocení výuky studenty na univerzitě. Bylo provedeno hodnocení výuky studenty v studijních předmětech studijních programů a byla vypočítána střední hodnota z hodnocení výuky studenty v studijních předmětech studijních programů za celý akademický rok. Hodnota představuje celkovou úroveň vnímání výuky na univerzitě studenty bakalářských a magisterských studijních programů.

Hodnocení studijních programů absolventy na univerzitě se uskutečnilo podle směrnice Hodnocení stu-

Tabulka č. 10:

Hodnocení výuky studenty v bakalářských a magisterských studijních programech

Bakalářské a magisterské studijní programy	Počet hodnotících studentů	Hodnocení výuky z pohledu studentů	Počet hodnotících absolventů	Hodnocení stud. progr. z pohledu absolventů
Veterinární lékařství Mgr.	392	1,93	35	4,06
Veterinární hygiena a ekologie Mgr.	160	1,97	22	3,80
Bezpečnost a kvalita potravin Bc.	23	1,75	25	3,90
Bezpečnost a kvalita potravin NMgr.	19	1,88	27	3,70
Ochrana zvířat a welfare Bc.	98	2,09	55	4,20
Ochrana zvířat a welfare NMgr.	22	2,41	49	3,90
Zdravotní nez. a kvalita potravin v gastronomii Bc.	6	1,79	4	4,10
Zdravotní nez. a kvalita potravin v gastronomii NMgr.	4	1,70	0	0,00
Farmacie Mgr.*	-	-	-	-
Celkem	724	1,96	217	3,97

Vysvětlivky: Hodnocení výuky z pohledu studentů zahrnuje hodnocení na stupnici známkovací 1,2,3,4,5 kde 1 je hodnocení nejlepší a 5 je hodnocení nejhorší; Hodnocení studijních programů z pohledu absolventů zahrnuje hodnocení na stupnici bodové 5,4,3,2,1, kde 5 je hodnocení nejlepší a 1 je hodnocení nejhorší.

\* = Farmaceutická fakulta přešla k 1. 7. 2020 z VFU Brno na MU

dijních programů absolventy. Byla vypočítána střední hodnota z hodnocení studijních programů absolventy studijních programů za celý akademický rok. Hodnota představuje celkovou úroveň hodnocení bakalářských a magisterských studijních programů absolventy.

#### 4.1.4. Zhodnocení

Zaměření a struktura bakalářských a magisterských studijních programů odpovídá ve veterinární části vzdělávací oblasti Veterinární lékařství a Veterinární hygiena.

Přijímání studentů, počty studentů a počty absolventů v studijních programech bakalářského a magisterského vzdělávání odpovídají potřebné úrovni zajišťování vzdělávací činnosti univerzitou.

Poměr počtu studentů zapsaných ke studiu na základě přijímacího řízení k počtu přihlášek ke studiu je pro české studijní programy 3,27 [  $3,27 = 1566/479$  ] a pro anglické studijní programy 2,88 [  $2,88 = 121/42$  ]. Tyto hodnoty vyjadřují převis zájmu o studium na univerzitě a dokládají významnou míru výběrovosti ke studiu z uchazečů o studium. Požadavek 2,0 a více vytváří možnost výběrovosti uchazečů o studium, dosaženými hodnotami byl naplněn.

Poměr počtu studentů studijních programů k počtu přepočtených akademických pracovníků na úrovni hodnoty 7,78 [  $7,78 = (1550+164)/207,5$  ] dokládá odpovídající personální zajištění výuky pro počet studentů univerzity v roce 2020, které odpovídá intenzivní přímé výuce v menších skupinách studentů. Požadavek vycházející z mezinárodních indikátorů pro veterinární výuku je okolo 7,7 a méně, dosaženou hodnotou byl naplněn.

Poměr počtu úspěšných absolventů studijních programů k počtu studentů zapsaných ke studiu na základě přijímacího řízení 0,65 [  $0,65 = (309+30)/(479+42)$  ] do-

kumentuje rámcový úbytek studentů na univerzitě (daný počtem přijímaných studentů a počtem neúspěšných studentů). Požadavek při dlouhodobě stabilním počtu přijímaných uchazečů je okolo 0,75 a více, vychází z výpočtu přijatelného úbytku studentů za celé studium 0,25 (tj. přibližně 0,05 ročně); dosažená hodnota dokládá vyšší úbytek studentů, než je přijímaný požadavek, a to zejména na FVHE, a je důsledkem vyšší neúspěšnosti ve studiu dané vysokou obtížností studia veterinárních oborů.

Zajištění výuky v studijních programech bakalářského a magisterského vzdělávání odpovídalo potřebné úrovni pro studijní programy veterinárního zaměření.

Poměr počtu odučených hodin přímé výuky k přepočtenému počtu akademických pracovníků je 499,8 [  $499,8 = (88448+15251)/207,5$  ] a vyjadřuje roční zatížení akademického pracovníka přímou výukou. Požadavek je okolo 500 hodin přímé výuky (450 hodin výuka teoretická a praktická a ověřování znalostí, a dále 50 hodin vedení závěrečných prací jako průměr za FVL a FVHE, tj.  $50 = (0+100)/2$ ). Požadavek byl dosaženou hodnotou naplněn.

Poměr počtu řešených závěrečných prací k počtu školitelů na úrovni 1,90 [  $1,90 = (556+9)/(288+9)$  ] dokládá dostatečnou personální kapacitu univerzity k zajištění odpovídajícího vedení závěrečných prací studentů na univerzitě, v porovnání s požadavkem možného průměru na akademického pracovníka 10, a individuálně limitní hodnoty 15 prací na 1 školitele byl požadavek naplněn.

Hodnocení výuky v studijních programech bakalářského a magisterského vzdělávání z pohledu studentů a absolventů dokládá vnímání zajištění výuky studenty a absolventy.

Hodnota 1,96 v hodnocení studenty představuje celkovou úroveň vnímání výuky v bakalářských a magisterských studijních programech studenty, což je

Tabulka č. 11:

Posouzení naplňování požadavků týkajících se pregraduálního vzdělávání

Parametr	Skutečnost	Požadavek	Plnění
akreditace bakalářských, navazujících magisterských a magisterských studijních programů	získána vnitřní akreditace univerzity	vnitřní akreditace univerzity	ano
zájem o studium: poměr počtu přihlášek k počtu přijatých studentů	3,27	2,0 a více	ano
počet studentů: poměr počtu studentů k přepočtenému počtu akademických pracovníků	7,78	7,7 a méně	ano
počet absolventů: poměr počtu absolventů k počtu studentů zapsaných nově ke studiu na základě přijímacího řízení	0,65	0,75 a více	ne*
zajištění výuky: poměr počtu odučených hodin přímé výuky k přepočtenému počtu akademických pracovníků	499,8	500,0 a více	ano
zajištění závěrečných prací: poměr počtu řešených závěrečných prací k počtu školitelů	1,90	10,0 a méně	ano
hodnocení výuky studenty: ohodnocení zajištění výuky z pohledu studentů	1,96	3,0 a méně	ano
hodnocení výuky absolventy: ohodnocení zajištění výuky z pohledu absolventů	2,03	3,0 a méně	ano
plnění mezinárodních standardů pro veterinární vzdělávání	implementace mezinárodních standardů pro veterinární vzdělávání	implementace mezinárodních standardů pro veterinární vzdělávání	ano

Vysvětlivky: \* = skutečná hodnota je ovlivňována nižší studijní úspěšností v některých studijních programech FVHE

hodnocení nadstandardní (stupnice: 1 až 2 nadstandardní, 2 až 3 standardní, 3 až 4 podstandardní, 4 až 5 nedostatečné). Požadavek podle stupnice 3,0 a méně byl naplněn.

Hodnota **3,97** v hodnocení absolventy představuje celkovou úroveň hodnocení studijních programů bakalářského a magisterského vzdělávání jako celku absolventy studia a odpovídá hodnotě na známkovací stupnici **2,03 (3,97 bodů)**, což je hodnocení standardní (stupnice: 1 až 2 nadstandardní, 2 až 3 standardní, 3 až 4 podstandardní, 4 až 5 nedostatečné). Požadavek podle stupnice 3,0 a méně byl naplněn.

Magisterský studijní program Veterinární lékařství a magisterský studijní program Veterinární hygiena a ekologie musí splňovat také mezinárodní požadavky na veterinární vzdělávání stanovené jako standardy EAEVE pro veterinární vzdělávání. Tyto standardy se v roce 2019 na jednání EAEVE v Zagrebu změnilly. Na základě této změny standardů FVL a FVHE v roce 2019 připravovaly úpravu veterinárních studijních programů ve smyslu naplnění nově stanoveného obsahu studia na mezinárodní úrovni. Naplňování indikátorů mezinárodních standardů pro veterinární vzdělávání je uvedeno v samostatné kapitole 14.

Posouzení naplňování požadavků je uvedeno souhrnně v tabulce č. 11.

#### 4.1.5. Doporučení

Ze zhodnocení bakalářských a magisterských studijních programů vyplývají doporučení pro další období:

- nezbytnost úpravy veterinárních studijních programů ve smyslu naplnění nově stanoveného ob-

sahu studia pro veterinární vzdělávání EAEVE (ESEVT),

- nezbytnost implementace mezinárodních standardů pro veterinární vzdělávání do realizace veterinárních studijních programů (elektronická databáze pacientů klinik univerzity přístupná studentům pro jejich studium, modernizace mobilních klinik, rozšíření simulačního klinického výukového centra, zvýšený standard biosekurity ve výuce studentů, a další),
- provedení analýzy úbytku studentů ve studiu zejména na FVHE, s cílem opatření k snížení úbytku studentů bakalářských a magisterských studijních programů.

## 4.2. HODNOCENÍ DOKTORSKÉHO VZDĚLÁVÁNÍ

Univerzita uskutečňovala v roce 2020 doktorské vzdělávání v studijních programech a oborech podle původní akreditace. Hodnocení kvality doktorského vzdělání na univerzitě se opíralo o směrnici Hodnocení studijních programů, sestavování, požadavky na ně a jejich kontrola na univerzitě a o Soubor požadavků a ukazatelů výkonu univerzity; a dále o Studijní a zkušební řád doktorských studijních programů univerzity a další vnitřní předpisy a normy.

### 4.2.1. Zaměření a struktura studijních programů doktorského vzdělávání

Univerzita uskutečňovala v roce 2020 doktorské studijní programy podle původní akreditace uvedené v tabulce 12a.





Tabulka č. 12a:

Akreditované studijní programy a obory doktorského studia podle původní akreditace

Souč. VŠ	Obor	CS/Ang	Typ	Forma/ Doba	Akreditace (původní) do	Skutečně lze přijímat do / Podle akreditace lze přijímat do / Akreditace do
Vet / FVL	Anatomie, histologie a embryologie	CS/ -	DSP	P, K / 4	31. 3. 2017	31. 10. 2020 31.12.2020 31. 12. 2024
Vet / FVL	Fyziologie a farmakologie	CS/ -	DSP	P, K / 4	31. 5. 2021	30. 10. 2020 31. 5. 2021 31. 12. 2024
Vet / FVL	Patologická morfologie a parazitologie	CS/ -	DSP	P, K / 4	31. 5. 2021	30. 10. 2020 31. 5. 2021 31. 12. 2024
Vet / FVL	Infekční choroby, mikrobiologie a imunologie	CS/ -	DSP	P, K / 4	31. 3. 2021	30. 10. 2020 31. 3. 2021 31. 12. 2024
Vet / FVL	Genetika a plemenitba zvířat	CS/ -	DSP	P, K / 4	31. 5. 2021	30. 10. 2020 31. 5. 2021 31. 12. 2024
Vet / FVL	Choroby psů a koček Dogs and Cats Diseases	CS/Ang	DSP	P, K / 4	31. 5. 2021	30. 10. 2020 31. 5. 2021 31. 12. 2024
Vet / FVL	Choroby ptáků, plazů a drobných savců Avian and Exotic Animal Diseases	CS/Ang	DSP	P, K / 4	31. 5. 2021	30.10.2020 31. 5. 2021 31. 12. 2024
Vet / FVL	Choroby koní	CS/ -	DSP	P, K / 4	31. 5. 2021	30.10.2020 31. 5. 2021 31. 12. 2024
Vet / FVL	Choroby přežvýkavců a prasat	CS/ -	DSP	P, K / 4	31. 3. 2017	31. 10. 2020 31. 12. 2020 31. 12. 2024
Vet / FVL	Veterinární mikrobiologie a imunologie Veterinary Microbiology and Immunology	CS/Ang	DSP	P, K / 4	1. 11. 2017	31. 10. 2020 31. 12. 2020 31. 12. 2024
Vet / FVL	Veterinární parazitologie Veterinary Parasitology	CS/Ang	DSP	P, K / 4	1. 11. 2017	31. 10. 2020 31. 12. 2020 31. 12. 2024
Vet / FVL	Infekční choroby a epizootologie Infectious Diseases and Veterinary Epidemiology	CS/Ang	DSP	P, K / 4	1. 11. 2017	31. 10. 2020 31. 12. 2020 31. 12. 2024
Vet / FVL	Veterinární chirurgie, ortopedie a zobrazovací diagnostika	CS/ -	DSP	P, K / 4	1. 11. 2017	31. 10. 2020 31. 12. 2020 31. 12. 2024

pokračování

Souč. VŠ	Obor	CS/Ang	Typ	Forma/ Doba	Akreditace (původní) do	Skutečně lze přijímat do / Podle akreditace lze přijímat do / Akreditace do
Vet / FVHE	Choroby volně žijících zvířat a zvířat zoologických zahrad Diseases of Wild and ZOO Animals	CS/ Ang	DSP	P, K / 4	31. 5. 2021	30. 10. 2020 31. 5. 2021 31. 12. 2024
Vet / FVHE	Veterinární ekologie Veterinary Ecology	CS/ Ang	DSP	P, K / 4	31. 5. 2021	30. 10. 2020 31. 5. 2021 31. 12. 2024
Vet / FVHE	Veterinární biochemie, chemie a biofyzika Veterinary Biochemistry, Chemistry and Biophysics	CS/ Ang	DSP	P, K / 4	31. 5. 2021	30. 10. 2020 31. 5. 2021 31. 12. 2024
Vet / FVHE	Výživa, dietetika hospodářských zvířat a hygiena vegetabilíí Nutrition and Dietetics of Farm Animals and Hygiene of Plant Origin	CS/ Ang	DSP	P, K / 4	31. 5. 2021	30. 10. 2020 31. 5. 2021 31. 12. 2024
Vet / FVHE	Veterinární toxikologie a toxikologie potravin Veterinary Toxicology and Toxicology of Foodstuff	CS/ Ang	DSP	P, K / 4	31. 5. 2021	30. 10. 2020 31. 5. 2021 31. 12. 2024
Vet / FVHE	Veřejné veterinářství a ochrana zvířat Veterinary Public Health and Animal Protection	CS/ Ang	DSP	P, K / 4	31. 5. 2021	30. 10. 2020 31. 5. 2021 31. 12. 2024
Vet / FVHE	Hygiena a technologie potravin Food Hygiene and Processing Technology	CS/ Ang	DSP	P, K / 4	31. 5. 2021	30. 10. 2020 31. 5. 2021 31. 12. 2024
Farm / FaF	Farmakognozie Pharmacognosy	CS/ Ang	DSP	P, K / 4	1. 11. 2021	30. 10. 2020 1. 11. 2021 31. 12. 2024
Farm / FaF	Farmaceutická chemie Medicinal Chemistry	CS/ Ang	DSP	P, K / 4	31.12.2020	31. 10. 2020 31. 12. 2020 31. 12. 2024
Farm / FaF	Farmaceutická technologie – galenická farmacie Pharmaceutical Technology	CS/ Ang	DSP	P, K / 4	31.12.2021	30. 10. 2020 31. 12. 2021 31. 12. 2024
Farm / FaF	Farmakologie a toxikologie Pharmacology and Toxicology	CS/ -	DSP	P, K / 4	1. 11. 2017	31. 10. 2020 31. 12. 2020 31. 12. 2024
Farm / FaF	Bezpečnost a kvalita léčiv	CS/ -	DSP	P, K / 4	31. 5. 2017	31. 10. 2020 31. 12. 2020 31. 12. 2024

Vysvětlivky: FVL = Fakulta veterinárního lékařství, FVHE = Fakulta veterinární hygieny a ekologie, FaF = Farmaceutická fakulta

DSP = doktorský studijní program, P = forma prezenční, K = forma kombinovaná

Obf. = oblast vzdělávání, Vet = Veterinární lékařství, Veterinární hygiena

CS = studijní program v českém jazyce, Ang. = studijní program v anglickém jazyce

Tabulka č. 12b:

Akreditované studijní programy a obory doktorského studia podle nové vnitřní akreditace

Souč. VŠ	Studijní program	CS/Ang	Typ	Forma/ Doba	Akreditace (původní) do
Vet / FVL	Morfologie, fyziologie a farmakologie Morphology, physiology and pharmacology	CS/ Ang	DSP	P, K / 4	31. 12. 2028
Vet / FVL	Patologie a parazitologie Pathology and parasitology	CS/ Ang	DSP	P, K / 4	31. 12. 2028
Vet / FVL	Infekční choroby, mikrobiologie a imunologie Infectious diseases, microbiology and immunology	CS/ Ang	DSP	P, K / 4	31. 12. 2028
Vet / FVL	Genetika, plemnitba a reprodukce zvířat Genetics, breeding and animal reproduction	CS/ Ang	DSP	P, K / 4	31. 12. 2028
Vet / FVL	Choroby psů, koček a zájmových zvířat Diseases of dogs, cats and companion animals	CS/ Ang	DSP	P, K / 4	31. 12. 2028
Vet / FVL	Choroby koní, přežvýkavců, prasat a drůbeže Diseases of horses, ruminants, swine and poultry	CS/ Ang	DSP	P, K / 4	31. 12. 2028
Vet / FVHE	Veterinární ekologie a choroby volně žijících zvířat Veterinary Ecology and Wildlife Diseases	CS/ Ang	DSP	P, K / 4	31. 12. 2028
Vet / FVHE	Chov zvířat, výživa zvířat a biochemie Animal Husbandry, Animal Nutrition and Biochemistry	CS/ Ang	DSP	P, K / 4	31. 12. 2028
Vet / FVHE	Ochrana zvířat, welfare and etologie Animal Protection, Welfare and Behaviour	CS/ Ang	DSP	P, K / 4	31. 12. 2028
Vet / FVHE	Veřejné a soudní veterinářství a toxikologie Veterinary Public Health, Forensic Veterinary Medicine and Toxicology	CS/ Ang	DSP	P, K / 4	31. 12. 2028
Vet / FVHE	Hygiena a technologie potravin Food Hygiene and Processing Technology	CS/ Ang	DSP	P, K / 4	31. 12. 2028

Vysvětlivky: FVL = Fakulta veterinárního lékařství, FVHE = Fakulta veterinární hygieny a ekologie

DSP = doktorský studijní program, P = forma prezenční, K = forma kombinovaná

Obf. = oblast vzdělávání, Vet = Veterinární lékařství, Veterinární hygiena

CS = studijní program v českém jazyce, Ang. = studijní program v anglickém jazyce

Celkově měla univerzita akreditovány v českém jazyce – 3 doktorské studijní programy (DSP: FVL – 13 oborů, FVHE – 7 oborů, FaF – 5 oborů) a v anglickém jazyce měla univerzita akreditovány 3 doktorské studijní programy (DSP: FVL – 5 oborů, FVHE – 7 oborů, FaF – 3 obory).

Podle nově získané vnitřní akreditace univerzita uskutecňovala v roce 2020 doktorské studijní programy uvedené v tabulce č. 12b.

Celkově měla univerzita nově akreditovány v rámci vnitřní akreditace v českém jazyce – na FVL 6 doktorských studijních programů a na FVHE 5 doktorských

studijních programů. V anglickém jazyce měla univerzita akreditovány – na FVL 6 doktorských studijních programů a na FVHE 5 doktorských studijních programů.

#### 4.2.2. Přijímání studentů, počty studentů a počty absolventů v studijních programech doktorského vzdělávání

Zhodnocení přijímání studentů, počty studentů i počty absolventů v doktorských studijních programech v českém jazyce na univerzitě za rok 2020 je uvedeno v tabulce č. 13.

Tabulka č. 13:

Přijímání studentů, počty studentů i počty absolventů v českých doktorských studijních programech

Doktorské studijní programy	počet přihlášek ke studiu splňujících požadavky přihlášky	počet uchazečů přijatých ke studiu	počet studentů zapsaných na základě přijímacího řízení	počet studentů zapsaných do 1. ročníku	počet studentů	počet neúspěšně ukončeného studia	počet úspěšných absolventů
DSP FVL	17	13	13	13	66	7	4
DSP FVHE	25	25	20	20	81	5	13
DSP FaF*	-	-	-	-	-	-	-
Celkem	42	38	33	33	147	12	17

Vysvětlivky: \* = Farmaceutická fakulta přešla k 1. 7. 2020 z VFU Brno na MU



Tabulka č. 14:

Přijímání studentů, počty studentů i počty absolventů v anglických doktorských studijních programech

Doktorské studijní programy	počet přihlášek ke studiu splňující požadavky přihlášky	počet uchazečů přijatých ke studiu	počet studentů zapsaných na základě přijímacího řízení	počet studentů zapsaných do 1. ročníku	počet studentů	počet neúspěšně ukončeného studia	počet úspěšných absolventů
DSP FVL angl.	0	0	0	0	0	0	0
DSP FVHE angl.	0	0	0	0	3	0	3
DSP FaF angl.*	-	-	-	-	-	-	-
Celkem angl.	0	0	0	0	3	0	3

Vysvětlivky: \* = Farmaceutická fakulta přešla k 1. 7. 2020 z VFU Brno na MU

Celkem v roce 2020 bylo na univerzitu v rámci českých doktorských studijních programů podáno 42 přihlášek ke studiu, bylo přijato 38 uchazečů, ke studiu na základě přijímacího řízení se zapsalo 33 studentů, studovalo 147 studentů, neúspěšně ukončilo studium 12 stu-

dentů (odešlo ze studia univerzity ve všech ročnících), úspěšně absolvovalo studium 17 absolventů.

Zhodnocení přijímání studentů, počty studentů i počty absolventů v doktorských studijních programech v anglickém jazyce na univerzitě za rok 2020 je uvedeno v tabulce č. 14.

Tabulka č. 15a:

Hodnocení některých parametrů zajištění výuky v doktorských studijních programech v českém jazyce podle původní akreditace

Obor	Garant studijního programu	Počet doc. a prof. v oborové radě s úvazkem 1,0 na univerzitě	Počet řešených závěrečných prací	Počet školitelů (ne školitelů specialistů) řešených závěrečných prací
Anatomie, histologie a embryologie	doc. MVDr. Václav Páral, CSc.	2	3	2
Fyziologie a farmakologie	prof. RNDr. Eva Matalová, PhD.	3	5	4
Patologická morfologie a parazitologie	prof. MVDr. David Modrý, PhD.	4	8	4
Infekční choroby, mikrobiologie a imunologie	prof. MVDr. Alois Čížek, CSc.	6	4	3
Genetika a plemenitba zvířat	prof. MVDr. et RNDr. Petr Hořín, CSc.	1	1	1
Choroby psů a koček	prof. MVDr. Alois Nečas, PhD.	3	12	8
Choroby ptáků, plazů a drobných savců	prof. MVDr. Zdeněk Knotek, CSc.	3	6	2
Choroby koní	prof. MVDr. Jaroslav Hanák, DrSc.	3	5	2
Choroby přežvýkavců a prasat	prof. MVDr. Jiří Smola, CSc.	5	9	3
Veterinární mikrobiologie a imunologie	prof. MVDr. Miroslav Toman, PhD.	4	0	0
Veterinární parazitologie	nerealizuje se	-	-	-
Infekční choroby a epizootologie	nerealizuje se	-	-	-
Veterinární chirurgie, ortopedie a zobrazovací diagnostika	nerealizuje se	-	-	-
Veterinární biochemie, chemie a biofyzika	prof. MVDr. Petr Dvořák, CSc.	2	2	2
Choroby volně žijících zvířat a zvířat zoologických zahrad	prof. MVDr. Stanislav Navrátil, CSc. (do 14. 7. 2020) prof. MVDr. Ivan Literák, CSc. (od 15. 7. 2020)	7	14	6
Veterinární ekologie	prof. MVDr. Jiří Pikula, Ph.D., Dipl. ECZM	8	19	10
Výživa, dietetika hospodářských zvířat a hygiena vegetabilii	prof. MVDr. Ing. Pavel Suchý, CSc. / doc. MVDr. Vladimíra Pištěková, Ph.D. (od 23. 4. 2020)	5	3	1
Veterinární toxikologie a toxikologie potravin	prof. MVDr. Zdeňka Svobodová, DrSc.	5	11	3
Veřejné veterinářství a ochrana zvířat	doc. MVDr. Petr Chloupek, Ph.D.	9	12	5
Hygiena a technologie potravin	prof. MVDr. Iva Steinhäuserová, CSc. doc. MVDr. Bohuslava Tremlová, Ph.D. (od 16. 12. 2020)	6	18	7
Celkem		76	132	63

Vysvětlivky: počet řešených závěrečných prací nekoresponduje s počtem studentů, závěrečné práce se obhajují do konce září příslušného roku, počet studentů se uvádí k 31. 10. příslušného roku, kdy studenti, kteří obhájili své závěrečné práce a stali se absolventy, se již do počtu studentů nezapočítávají.

Tabulka č. 15b:

Hodnocení některých parametrů zajištění výuky v doktorských studijních programech v českém jazyce podle nově získané vnitřní akreditace

Obor	Garant studijního programu	Počet doc. a prof. v oborové radě s úvazkem 1,0 na univerzitě	Počet řešených závěrečných prací	Počet školitelů (ne školitelů specialistů) řešených závěrečných prací
Morfologie, fyziologie a farmakologie Morphology, physiology and pharmacology	prof. MVDr. František Tichý, CSc.	4	2	2
Patologie a parazitologie Pathology and parasitology	doc. MVDr. Miša Škorič, PhD.	4	1	1
Infekční choroby, mikrobiologie a imunologie Infectious diseases, microbiology and immunology	prof. MVDr. Vladimír Celer, Ph.D.	6	3	3
Genetika, plemenitba a reprodukce zvířat Genetics, breeding and animal reproduction	prof. MVDr. et RNDr. Petr Hořín, CSc.	4	0	0
Choroby psů, koček a zájmových zvířat Diseases of dogs, cats and companion animals	prof. MVDr. Alois Nečas, PhD., MBA	3	5	3
Choroby koní, přežvýkavců, prasat a drůbeže Diseases of horses, ruminants, swine and poultry	doc. MVDr. Markéta Sedlinská, PhD.	5	2	2
Veterinární ekologie a choroby volně žijících zvířat Veterinary Ecology and Wildlife Diseases	prof. MVDr. Jiří Píkula, PhD.	5	8	5
Chov zvířat, výživa zvířat a biochemie Animal Husbandry, Animal Nutrition and Biochemistry	doc. MVDr. Vladimíra Pištěková, PhD.	6	1	1
Ochrana zvířat, welfare a etologie Animal Protection, Welfare and Behaviour	prof. MVDr. Vladimír Večerek, CSc., MBA.	4	3	3
Veřejné a soudní veterinářství a toxikologie Veterinary Public Health, Forensic Veterinary Medicine and Toxicology	doc. MVDr. Petr Chloupek, PhD.	4	3	3
Hygiena a technologie potravin Food Hygiene and Processing Technology	prof. MVDr. Iva Steinhäuserová, CSc. doc. MVDr. Bohuslava Tremlová, Ph.D. (od 16. 12. 2020)	6	5	3
Celkem		51	33	26

Vysvětlivky: počet řešených závěrečných prací nekoresponduje s počtem studentů, závěrečné práce se obhájí do konce září příslušného roku, počet studentů se uvádí k 31. 10. příslušného roku, kdy studenti, kteří obhájili své závěrečné práce a stali se absolventy, se již do počtu studentů nezapočítávají.

Celkem v roce 2020 bylo na univerzitu podáno v rámci anglických studijních programů 0 přihlášek ke studiu, bylo přijato 0 uchazečů, ke studiu na základě přijímacího řízení se zapsalo 0 studentů, studovali 3 studenti, neúspěšně ukončilo studium 0 studentů (odešlo ze studia univerzity ve všech ročnících), úspěšně absolvovali studium 3 absolventi.

#### 4.2.3. Zajištění výuky v studijních programech doktorského vzdělávání

V rámci hodnocení kvality činností v souvislosti s doktorskými studijními programy univerzita hodnotí pravidla pro doktorské vzdělávání, sestavování studijního programu, standardní dobu studia, obsah studijního programu, garanty studijního programu a oborovou radu a školitele, předměty studijního programu a garanty předmětů, přijímání uchazečů, průběh výuky, ověřování znalostí, zkušeností a dovedností studentů, zabezpečení výuky studijními zdroji a oporami, návaznost na činnosti související se vzděláváním, zabezpečení výuky akademickými pracovníky, disertační práce (včetně odhalování plagiátorství),

státní doktorské zkoušky, uplatnění absolventů, specifity pro studijní program v cizím jazyce.

V roce 2020 byly v rámci hodnocení kvality činností hodnoceny některé parametry zajištění výuky v doktorských studijních programech. Jejich posouzení je uvedeno v tabulce č. 15a a 15b a dále 16a a 16b.

Z předchozích tabulek vyplývá zajištění studijního programu garantem studijního programu, členy oborové rady s úvazkem 1,0 na univerzitě, počet řešených (ve všech ročnících) závěrečných prací, počet školitelů (ne školitelů specialistů) závěrečných prací pro jednotlivé studijní programy.

#### 4.2.4. Hodnocení výuky v studijních programech doktorského vzdělávání z pohledu studentů a absolventů

Za rok 2020 bylo na univerzitě realizováno hodnocení výuky z pohledu studentů doktorských studijních programů a hodnocení studijních programů z pohledu absolventů doktorských studijních programů (v českém i v anglickém jazyce). Posouzení významných parametrů týkajících se hodnocení doktorských studijních pro-

Tabulka č. 16a:

Hodnocení některých parametrů zajištění výuky v doktorských studijních programech v anglickém jazyce podle původní akreditace

Obor	Garant studijního programu	Počet doc. a prof. v oborové radě s úvazkem 1,0 na univerzitě	Počet řešených závěrečných prací	Počet školitelů (ne školitelů specialistů) řešených závěrečných prací
Dogs and Cats Diseases	prof. MVDr. Alois Nečas, PhD.	3	0	0
Avian and Exotic Animal Diseases	prof. MVDr. Zdeněk Knotek, CSc.	3	0	0
Veterinary Microbiology and Immunology	prof. MVDr. Miroslav Toman, PhD.	4	0	0
Veterinary Parasitology	nerealizuje se	0	0	0
Infectious Diseases and Veterinary Epidemiology	nerealizuje se	0	0	0
Diseases of Wild and ZOO Animals	prof. MVDr. Stanislav Navrátil, CSc. (do 14.7.2020) prof. MVDr. Ivan Literák, CSc. (od 15.7.2020)	7	0	0
Veterinary Ecology	prof. MVDr. Jiří Pikula, Ph.D., Dipl. ECZM	8	2	2
Nutrition and Dietetics of Farm Animals and Hygiene of Plant Origin	prof. MVDr. Ing. Pavel Suchý, CSc. doc. MVDr. Vladimíra Pištěková, Ph.D. (od 23. 4. 2020)	5	0	0
Veterinary Toxicology and Toxicology of Foodstuff	prof. MVDr. Zdeňka Svobodová, DrSc.	5	0	0
Veterinary Public Health and Animal Protection	doc. MVDr. Petr Chloupek, Ph.D.	9	0	0
Food Hygiene and Processing Technology	prof. MVDr. Iva Steinhäuserová, CSc. doc. MVDr. Bohuslava Tremlová, Ph.D. (od 16. 12. 2020)	6	1	1
Veterinary Biochemistry, Chemistry and Biophysics	prof. MVDr. Petr Dvořák, CSc.	2	0	0
Celkem		52	3	3

Vysvětlivky: počet řešených závěrečných prací nekoresponduje s počtem studentů, závěrečné práce se obhájí do konce září příslušného roku, počet studentů se uvádí k 31. 10. příslušného roku, kdy studenti, kteří obhájili své závěrečné práce a stali se absolventy, se již do počtu studentů nezapočítávají.

Tabulka č. 16b:

Hodnocení některých parametrů zajištění výuky v doktorských studijních programech v anglickém jazyce podle nově získané vnitřní akreditace

Obor	Garant studijního programu	Počet doc. a prof. v oborové radě s úvazkem 1,0 na univerzitě	Počet řešených závěrečných prací	Počet školitelů (ne školitelů specialistů) řešených závěrečných prací
Morfologie, fyziologie a farmakologie Morphology, physiology and pharmacology	prof. MVDr. František Tichý, CSc.	4	0	0
Patologie a parazitologie Pathology and parasitology	doc. MVDr. Miša Škorič, PhD.	4	0	0
Infekční choroby, mikrobiologie a imunologie Infectious diseases, microbiology and immunology	prof. MVDr. Vladimír Celer, Ph.D.	6	0	0
Genetika, plemnitba a reprodukce zvířat Genetics, breeding and animal reproduction	prof. MVDr. et RNDr. Petr Hořin, CSc.	4	0	0
Choroby psů, koček a zájmových zvířat Diseases of dogs, cats and companion animals	prof. MVDr. Alois Nečas, Ph.D., MBA	3	0	0
Choroby koní, přežvýkavců, prasat a drůbeže Diseases of horses, ruminants, swine and poultry	doc. MVDr. Markéta Sedlinská, PhD.	5	0	0
Veterinární ekologie a choroby volně žijících zvířat Veterinary Ecology and Wildlife Diseases	prof. MVDr. Jiří Pikula, PhD.	5	0	0
Chov zvířat, výživa zvířat a biochemie Animal Husbandry, Animal Nutrition and Biochemistry	doc. MVDr. Vladimíra Pištěková, PhD.	6	0	0
Ochrana zvířat, welfare and etologie Animal Protection, Welfare and Behaviour	prof. MVDr. Vladimír Večerek, CSc., MBA.	4	0	0
Veřejné a soudní veterinářství a toxikologie Veterinary Public Health, Forensic Veterinary Medicine and Toxicology	doc. MVDr. Petr Chloupek, Ph.D.	4	0	0
Hygiena a technologie potravin Food Hygiene and Processing Technology	prof. MVDr. Iva Steinhäuserová, CSc. doc. MVDr. Bohuslava Tremlová, Ph.D. (od 16. 12. 2020)	6	0	0
Celkem		51	0	0

Vysvětlivky: počet řešených závěrečných prací nekoresponduje s počtem studentů, závěrečné práce se obhájí do konce září příslušného roku, počet studentů se uvádí k 31.10. příslušného roku, kdy studenti, kteří obhájili své závěrečné práce a stali se absolventy, se již do počtu studentů nezapočítávají.

Tabulka č. 17:

Hodnocení výuky studenty a absolventy v doktorských studijních programech

Doktorské studijní programy	Počet hodnotících studentů	Hodnocení výuky z pohledu studentů	Počet hodnotících absolventů	Hodnocení stud. progr. z pohledu absolventů
DSP FVL	4	2,87	4	3,13
DSP FVHE	12	1,90	12	4,10
DSP FaF*	-	-	-	-
Celkem	16	2,22	16	3,78

Vysvětlivky: Hodnocení z pohledu výuky studentů zahrnuje hodnocení na stupnici známkovací 1,2,3,4,5 kde 1 je hodnocení nejlepší a 5 je hodnocení nejhorší; Hodnocení studijních programů z pohledu absolventů zahrnuje hodnocení na stupnici bodové 5,4,3,2,1, kde 5 je hodnocení nejlepší a 1 je hodnocení nejhorší  
 \*= Farmaceutická fakulta přešla k 1. 7. 2020 z VFU Brno na MU

gramů z pohledu studentů na univerzitě za rok 2020 je uvedeno v tabulce č. 17.

Hodnocení výuky z pohledu studentů doktorských studijních programů se uskutečnilo podle směrnice Hodnocení výuky studenty na univerzitě. Bylo provedeno hodnocení výuky a byla vypočítána střední hodnota z hodnocení výuky studenty. Hodnocení proběhlo současně s hodnocením výuky absolventy.

Hodnocení studijních programů z pohledu absolventů se uskutečnilo podle směrnice Hodnocení studijního programu absolventy na univerzitě. Bylo provedeno hodnocení studijních programů absolventy. Byla vypočítána střední hodnota z hodnocení studijních programů absolventy studijních programů za celý akademický rok. Tato hodnota představovala celkovou úroveň hodnocení doktorských studijních programů z pohledu absolventů.

#### 4.2.5. Zhodnocení

Zaměření doktorských studijních programů odpovídá ve veterinární části vzdělávací oblasti Veterinární lékařství a Veterinární hygiena.

Struktura DSP oborů ve vzdělávací oblasti Veterinární lékařství a Veterinární hygiena podle původní akreditace zahrnovala vyšší počet menších oborů DSP. Univerzita proto projednala v rámci vnitřní akreditace novou strukturu veterinárních studijních programů DSP studia a také novou strukturu vnitřního uspořádání studia s vyšší úrovní formálního sjednocení průběhu studia v jednotlivých doktorských studijních programech. Vnitřní akreditace studijních programů DSP v nové struktuře a novém vnitřním uspořádání byla v roce 2020 dokončena.

Přijímání studentů, počty studentů a počty absolventů v studijních programech doktorského vzdělávání odpovídají potřebné úrovni zajišťování vzdělávací činnosti univerzitou v českém jazyce, v anglickém jazyce je realizace omezena nízkým zájmem uchazečů o toto studium (na úrovni samoplátců).

Poměr počtu přihlášek ke studiu k počtu studentů zapsaných ke studiu na základě přijímacího řízení je pro české studijní programy 1,27 [  $1,27 = 42/33$  ] a pro anglické studijní programy univerzita žádné přihlášky neobdržela [  $x = 0/0$  ]

J. Hodnota pro české studijní programy vyjadřuje jen mírný převis zájmu o studium na univerzitě a dokládá nízký zájem uchazečů o doktorské studium, který koresponduje s tímto zájmem o toto studium v rámci ostatních vysokých škol. Nabízená možnost studia doktorských studijních programů v anglickém jazyce nebyla uchazeči v roce 2020 využita. Požadavek je okolo 2,0 a více, vytvářející možnost výběrovosti uchazečů o studium, dosaženými hodnotami nebyl naplněn, nicméně příčina nízkého zájmu o doktorandské studium není na univerzitě, ale je obecným problémem všech vysokých škol a spočívá ve finančním ocenění studia ve formě stipendia pro studenty, jehož výše poskytovaná MŠMT je na úrovni, která dostatečně nepotencuje motivaci uchazečů o studium DSP studijních programů.

Poměr počtu studentů studijních programů k přepočtenému počtu docentů a profesorů na úrovni hodnoty 2,98 [  $2,98 = (147+3)/50,26$  ] dokládá odpovídající personální zajištění výuky pro počet studentů univerzity v roce 2020, které odpovídá potřebě individuální výuky v doktorských studijních programech. Požadavek je okolo 5,0 a méně, vytvářející dostatečný časový rozměr individuálního vedení doktorandů docentem anebo profesorem a tento požadavek byl dosaženou hodnotou naplněn.

Poměr počtu úspěšných absolventů studijních programů k počtu studentů zapsaných ke studiu na základě přijímacího řízení 0,33 [  $0,33 = 17/33$  ] dokumentuje rámcový úbytek studentů na univerzitě, daný počtem přijímaných studentů a počtem neúspěšných studentů. Požadavek při dlouhodobě stabilním počtu přijímaných uchazečů je okolo 0,75 a více, vychází z výpočtu přijatelného úbytku studentů za celé studium 0,25 (tj. přibližně 0,05 ročně); dosažená hodnota dokládá vyšší úroveň úbytku studentů, než je přijímaný požadavek. Požadavek dosaženými hodnotami nebyl naplněn, nicméně řešení úbytku studentů z důvodu nízké úrovně dokončování doktorandského studia není zcela v možnostech univerzity, ale je obecným problémem všech vysokých škol a spočívá ve finančním ocenění studia ve formě stipendia pro studenty, jehož výše poskytovaná MŠMT je na úrovni, která dostatečně nemotivuje studenty DSP studijních programů studovat po celou dobu studia a úspěšně dokončovat DSP studium na univerzitě.





Zajištění výuky v studijních programech doktorského vzdělávání odpovídalo potřebné úrovni.

Poměr počtu řešených disertačních prací k počtu školitelů na úrovni **1,82** [ $1,82 = (132+33+3+0)/(63+26+3+0)$ ] dokládá dostatečnou personální kapacitu univerzity k zajištění odpovídajícího vedení disertačních prací studentů na univerzitě. Požadavek okolo 5,0 a méně vytváří dostatečný časový rozměr individuálního vedení disertační práci školitelem, tento požadavek byl dosaženou hodnotou naplněn.

Hodnocení výuky v studijních programech doktorského vzdělávání z pohledu studentů a absolventů dokládá vnímání zajištění výuky studenty a absolventy.

Hodnota v hodnocení studenty může představovat celkovou úroveň vnímání výuky v doktorských studijních programech studenty. Požadavek hodnocení výuky studenty na známkovací stupnici, kde 1 je hodnocení nejlepší a 5 je hodnocení nejhorší je podle této stupnice 3,0 a méně, kde střední hodnota v hodnocení 1 až 2 je nadstandardní, 2 až 3 je standardní, 3 až 4 je podstandardní, 4 až 5 je nedostatečné. Ve veterinárních studijních programech hodnocení výuky studenty v roce 2020 probíhalo současně s hodnocením výuky absolventy.

Hodnota v hodnocení absolventy představuje celkovou úroveň hodnocení studijních programů doktorského vzdělávání jako celku absolventy studia a odpovídá hodnotě na známkovací stupnici **2,22** (3,78 bodů), což je hodnocení standardní (známkovací stupnice: 1 až 2 nadstandardní, 2 až 3 standardní, 3 až 4 podstandardní, 4 až 5 nedostatečné). Požadavek podle stupnice 3,0 a méně byl dosaženou hodnotou naplněn.

Posouzení naplňování požadavků je uvedeno souhrnně v tabulce č. 18.

#### 4.2.6. Doporučení

Ze zhodnocení doktorských studijních programů vyplývají doporučení pro další období:

- rozvoj nových doktorských studijních programů ve veterinární oblasti vzdělávání podle nové struktury DSP programů a nového obsahu průběhu studia v jednotlivých doktorských studijních programech.

### 4.3. HODNOCENÍ CELOŽIVOTNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ

Univerzita uskutečňovala v roce 2020 celoživotní vzdělávání. Hodnocení kvality celoživotního vzdělávání na univerzitě se opíralo o směrnici Řád celoživotního vzdělávání univerzity a o Soubor požadavků a ukazatelů výkonu univerzity a další vnitřní předpisy a normy.

#### 4.3.1. Zaměření a struktura programů celoživotního vzdělávání

Programy celoživotního vzdělávání zahrnují programy atestační, programy ochrany zvířat podle zákona na ochranu zvířat, programy profesní ostatní, programy zájmové a programy Univerzity třetího věku. Zaměření a struktura programů celoživotního vzdělávání odpovídá zaměření univerzity a oblastem univerzity, v nichž se realizuje vzdělávání v pregraduálních a doktorských studijních programech.

Bližší údaje týkající se celoživotního vzdělávání na univerzitě za rok 2020 jsou uvedeny v tabulce č. 19.

#### 4.3.2. Počty účastníků celoživotního vzdělávání

Univerzita realizuje celoživotní vzdělávání v kursech zaměřených na veterinární oblast, s typem pro výkon povolání i zájmové, v rozsahu širšího vzdělání nad 100 hodin, do 100 hodin a užšího vzdělání do 15 hodin přímé výuky. Zhodnocení jednotlivých kursů z pohledu počtu účastníků celoživotního vzdělávání na univerzitě za rok 2020 je uvedeno v tabulce č. 19.

**Tabulka č. 18:**

Posouzení naplňování požadavků týkajících se doktorského vzdělávání

Parametr	Skutečnost	Požadavek	Plnění
Akreditace doktorských studijních programů	získána vnitřní akreditace univerzity	vnitřní akreditace univerzity	ano
Zájem o studium: poměr počtu přihlášek k počtu přijatých studentů	1,27	2,0 a více	ano/ne*
Počet studentů: poměr počtu studentů k přepočtenému počtu docentů a profesorů	2,98	5,0 a méně	ano
Počet absolventů: poměr počtu absolventů k počtu studentů zapsaných nově ke studiu na základě přijímacího řízení	0,33	0,75 a více	ano/ne*
Zajištění závěrečných prací: poměr počtu řešených závěrečných prací k počtu školitelů	1,82	5,0 a méně	ano
Hodnocení výuky studenty: ohodnocení zajištění výuky z pohledu studentů	2,22	3,0 a méně	ano
Hodnocení výuky absolventy: ohodnocení zajištění výuky z pohledu absolventů	2,22	3,0 a méně	ano

Vysvětlivky: \* = hodnota je ovlivňována skutečností mimo univerzitu, a to finančním oceněním studia ve formě stipendia pro studenty, jehož výše poskytovaná MŠMT je na úrovni, která dostatečně nemotivuje zájem uchazečů o studium DSP studijních programů

\*\* = hodnota je ovlivňována skutečností mimo univerzitu, a to finančním oceněním studia ve formě stipendia pro studenty, jehož výše poskytovaná MŠMT je na úrovni, která dostatečně nemotivuje zájem studentů o studium a pokračování studia k úspěšnému dokončení studia DSP studijních programů, počet absolventů DSP na FVL je nízký

Tabulka č. 19:

Počty kursů, počty účastníků, zaměření a typ kursů a rozsah kursů celoživotního vzdělávání

Název	Počet kursů	Počet účastníků	Zaměření kursu	Typ kursu	Rozsah kursu
Atestační vzdělávání I. stupně	1	38	veterinární	pro výkon povolání	nad 100 hod.
Atestační vzdělávání II. stupně	3	78	veterinární	pro výkon povolání	do 100 hod.
Odborný kurz pro získání odborné způsobilosti k výkonu dozoru na úseku ochrany zvířat proti týrání podle § 26 zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, v platném znění, a podle vyhlášky č. 22/2013 Sb., o odborné způsobilosti k výkonu dozoru na úseku ochrany zvířat proti týrání	2	38	veterinární	pro výkon povolání	do 100 hod.
Kurz odborné přípravy k získání kvalifikace a odborné způsobilosti k navrhování a projektů pokusů na úseku pokusných zvířat dle § 15d odstavce 2 písmeno a) zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, v platném znění	1	70	veterinární	pro výkon povolání	do 100 hod.
Kurz odborné přípravy k získání kvalifikace a odborné způsobilosti k péči o zvířata, provádění pokusů a jejich usmrcování na úseku pokusných zvířat dle § 15d odstavce 2 písmeno b), c), d) zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, v platném znění	1	13	veterinární	pro výkon povolání	do 100 hod.
Kurz odborné přípravy k prodloužení doby platnosti osvědčení o odborné způsobilosti k navrhování pokusů a projektu pokusů dle §15e zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, v platném znění – pro VŠ	3	110	veterinární	pro výkon povolání	do 15 hod.
Kurz odborné přípravy k prodloužení doby platnosti osvědčení o odborné způsobilosti k navrhování pokusů a projektu pokusů dle §15e zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, v platném znění – pro SŠ	2	7	veterinární	pro výkon povolání	do 15 hod.
Odborné kurzy pro odchyt zvířat bez pána, toulavých a opuštěných zvířat a zacházení s nimi včetně péče o ně v útulcích pro zvířata, a pro sběr a neškodné odstraňování kadáverů zvířat v zájmovém chovu	4	193	veterinární	pro výkon povolání	do 100 hod.
Odborný kurz pro přepravce zvířat	1	12	veterinární	pro výkon povolání	do 15 hod.
Odborný kurz se specializací Inseminace a vpravování embryí inseminační technikou u skotu, ovcí a koz	1	11	veterinární	pro výkon povolání	do 100 hod.
Odborný kurz se specializací Inseminace a vpravování embryí inseminační technikou u koní	1	4	veterinární	pro výkon povolání	do 100 hod.
Školení proškolených osob k prohlídce ulovené volně žijící zvěře – základní kurz	5	245	veterinární	zájmové	do 100 hod.
Školení proškolených osob k prohlídce ulovené volně žijící zvěře – další školení	3	172	veterinární	zájmové	do 15 hod.
Kurz pro zájemce o studium na univerzitě v oborech biologie, chemie a fyzika	1	226	veterinární	zájmové	nad 100 hod.
Kurz pro zájemce o studium na univerzitě v oborech biologie a chemie	1	201	veterinární	zájmové	do 100 hod.
Člověk a zvíře	1	20	veterinární	U3V	do 100 hod.
Člověk a zdravé potraviny I	1	91	veterinární	U3V	do 100 hod.
Člověk a zdravé potraviny II	1	45	veterinární	U3V	do 100 hod.
Farmacie a veterinární medicína	1	12	veterinární	U3V	do 100 hod.
Zdraví a léky	1	51	veterinární	U3V	do 100 hod.
Vzdělávání úředních veterinárních lékařů pro provádění auditů potravinářských podniků	0	0	veterinární	pro výkon povolání	do 100 hod.
Periodické školení úředních veter. lékařů způsobilých pro provádění auditů potravinářských podniků	0	0	veterinární	pro výkon povolání	do 15 hod.
Specializovaný kurz se zaměřením na prohlídku včelstev s rozebráním včelího díla	0	0	veterinární	pro výkon povolání	do 100 hod.
Specializovaná příprava se zaměřením na provádění veterinárních úkonů chovatelem hospodářských zvířat	1	13	veterinární	pro výkon povolání	do 15 hod.
Kurz k získání osvědčení o způsobilosti k péči o prasata	0	0	veterinární	pro výkon povolání	do 15 hod.
Celkem	36	1650			

#### 4.3.3. Zajištění výuky v studijních programech celoživotního vzdělávání

V rámci hodnocení zajišťování kvality činností v souvislosti s celoživotním vzděláváním univerzita posuzuje pravidla pro celoživotní vzdělávání, sestavování programu celoživotního vzdělávání, standardní dobu vzdělávání, obsah programu celoživotního vzdělávání, garanty programů celoživotního vzdělávání, předměty programu celoživotního vzdělávání a garanty předmětů, přijímání uchazečů, průběh výuky, ověřování znalostí, zkušeností a dovedností, zabezpečení výuky zdroji a oporami pro vzdělávání, návaznost na činnosti související se vzděláváním, zabezpečení výuky výukovými pracovníky, kvalifikační práce (včetně odhalování plagiátorství), závěrečné zkoušky, uplatnění absolventů, specifity pro distanční a kombinovanou formu vzdělávání, specifity pro program celoživotního vzdělávání v cizím jazyce, specifity pro program celoživotního vzdělávání uskutečňovaný mimo sídlo univerzity.

#### 4.3.4. Hodnocení výuky v studijních programech celoživotního vzdělávání z pohledu účastníků vzdělávání

Za rok 2020 bylo na univerzitě realizováno hodnocení výuky z pohledu absolventů programů celoživotního vzdělávání.

Hodnocení se uskutečnilo podle směrnice Řád celoživotního vzdělávání univerzity. Bylo provedeno hodnocení programů celoživotního vzdělávání absolventy. Byla vypočítána střední hodnota z hodnocení programů celoživotního vzdělávání absolventy programů, kteří úspěšně ukončili vzdělávání v příslušném roce hodnocení. Hodnota představuje celkovou úroveň hodnocení programů celoživotního vzdělávání účastníky vzdělávání.

#### 4.3.5. Zhodnocení

Zaměření programů celoživotního vzdělávání odpovídá zaměření univerzity a oblastem univerzity, v nichž se re-

alizuje vzdělávání v pregraduálních a doktorských studijních programech.

Struktura programů celoživotního vzdělávání a jejich obsah zahrnuje programy atestační, programy ochrany zvířat podle zákona na ochranu zvířat, programy profesní ostatní, programy zájmové a programy Univerzity třetího věku. Struktura programů i jejich obsah je v souladu s posláním celoživotního vzdělávání na univerzitě.

Programy celoživotního vzdělávání byly rozšiřovány o programy klinického veterinárního zaměření. V roce 2020 univerzita proto připravila zřízení klinického veterinárního vzdělávání v rámci celoživotního vzdělávání pro klinické veterinární lékaře v praxi podle novely zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči, která umožňuje univerzitě realizovat klinické vzdělávání veterinárních lékařů v praxi. V roce 2020 univerzita čekala na vydání vyhlášky upravující problematiku klinického vzdělávání veterinárních lékařů v praxi. Vyhláška do konce roku 2020 vydána Ministerstvem zemědělství nebyla. Vlastní realizace klinického vzdělávání veterinárních lékařů tak musela být přesunuta na rok 2021.

Poměr počtu účastníků celoživotního vzdělávání k počtu pregraduálních studentů univerzity je **0,96** [  $0,96 = 1650 / (1550 + 164)$  ] a dokládá, že počet účastníků celoživotního vzdělávání je velmi blízký počtu studentů v pregraduálních studijních programech, a dokumentuje tak významný rozsah tohoto vzdělávání. Požadavek 0,5 a více vytváří významný rozsah a zdůrazňuje význam realizovaného celoživotního vzdělávání na univerzitě, dosaženou hodnotou byl naplněn.

Zajištění výuky v programech celoživotního vzdělávání odpovídalo potřebné úrovni celoživotního vzdělávání veterinárního zaměření.

Hodnocení výuky v programech celoživotního vzdělávání z pohledu účastníků dokládá vnímání zajištění výuky účastníky vzdělávání.

Hodnota hodnocení celoživotního vzdělávání účastníky na známkovací stupnici **1,60** je hodnocením nadstandardním (známkovací stupnice: 1 až 2 nadstandardní,

Tabulka č. 20:

Hodnocení vzdělávání účastníky celoživotního vzdělávání

Hodnocení účastníky celoživotního vzdělávání	Počet hodnotících účastníků	Hodnocení vzděl. progr. z pohledu absolventů
Programy atestační	70	1,47
Programy ochrany zvířat podle zákona na ochranu zvířat	134	1,52
Programy profesní ostatní	138	1,98
Programy zájmové	441	1,54
Programy U3V	10	1,2
Celkem	793	1,6

Vysvětlivky: Hodnocení studijních programů z pohledu absolventů zahrnuje hodnocení na stupnici známkovací 1,2,3,4,5, kde 1 je hodnocení nejlepší a 5 je hodnocení nejhorší



**Tabulka č. 21:**

Posouzení naplňování požadavků týkajících se celoživotního vzdělávání

Parametr	Skutečnost	Požadavek	Plnění
Posouzení programů a kursů celoživotního vzdělávání Radou pro vnitřní hodnocení	realizováno posouzení programů a kursů RVH	posoudit programy a kursy RVH	ano
Počet účastníků: poměr počtu účastníků k počtu studentů univerzity	0,96	0,5 a více	ano
Hodnocení výuky účastníky: ohodnocení zajištění výuky z pohledu účastníků	1,6	3,0 a méně	ano

2 až 3 standardní, 3 až 4 podstandardní, 4 až 5 nedosta-  
tečné). Požadavek podle stupnice 3,0 a méně byl dosaže-  
nou hodnotou naplněn.

Z výsledků hodnocení celoživotního vzdělávání na  
univerzitě za rok 2020 vyplývá odpovídající úroveň to-  
hoto vzdělávání na univerzitě.

Posouzení naplňování požadavků je uvedeno sou-  
hrnně v tabulce č. 21.

#### 4.3.6. Doporučení

Ze zhodnocení programů celoživotního vzdělávání vy-  
plývají doporučení pro další období:

- dokončit přípravu realizace klinického vzdělávání vete-  
rinárních lékařů v praxi, v návaznosti na změnu záko-  
na č. 166/1999 Sb., o veterinárním vzdělávání, a v ná-  
vaznosti na připravovanou novou vyhlášku upravující  
klinické vzdělávání praktických veterinárních lékařů.



## ODDÍL PÁTÝ HODNOCENÍ KVALITY TVŮRČÍ ČINNOSTI

Univerzita v roce 2020 uskutečňovala tvůrčí činnost. Tvůrčí činnost představovala zejména vědeckou, výzkumnou, vývojovou a inovační činnost.

Hodnocení kvality tvůrčí činnosti na univerzitě se opíralo o směrnici Hodnocení tvůrčí činnosti na univerzitě a o Soubor požadavků a ukazatelů výkonu univerzity a další vnitřní předpisy a normy.

### 5.1. TVŮRČÍ ČINNOST

Tvůrčí činnost se opírá o mezinárodní projekty, případně velké národní projekty, dále o projekty grantových agentur, projekty institucionálního výzkumu, projekty specifického vysokoškolského výzkumu, projekty smluvní výzkumné činnosti, případně projekty další tvůrčí činnosti.

Posouzení parametrů týkajících se tvůrčí činnosti na univerzitě za rok 2020 je uvedeno v tabulce č. 22.

Za rok 2020 bylo provedeno posouzení tvůrčí činnosti na úrovni univerzity, které zahrnovalo souhrn projektů ohodnocený podle výše získaných prostředků. Výsledkem tvůrčí činnosti univerzity na úrovni projektů byla činnost o rozsahu 104 496 tis. Kč, vyjadřující součet prostředků v tis. Kč získaných z projektů pro univerzitu.

Počet publikací vzniklých na univerzitě nebo s podílem univerzity je 205, což vyjadřuje významnou publikační kapacitu univerzity.

### 5.2. ZHODNOCENÍ

Univerzita realizuje tvůrčí činnost na základě multi-zdrojového financování výzkumné, vývojové a inovační činnosti. Struktura projektů odpovídá možnostem nabízených tvůrčích uplatnění výzkumné činnosti ve teritoriální oblasti.

**Tabulka č. 22:**

Posouzení tvůrčí činnosti – projektů

Tvůrčí činnost – projekty	FVL		FVHE		Rektorát		Celkem	
	počet	tis. Kč	počet	tis. Kč	počet	tis. Kč	počet	tis. Kč
Projekty grantových agentur a mez. projekty	6	5 847	9	10 295	11	20 730	26	36 872
Projekty institucionálního výzkumu*	5	24 409	7	26 144	2	5 145	14	55 698
Projekty specifického VŠ výzkumu**	13	4 915	16	6 360	0	651	29	11 926
Smluvní výzkum (v rámci dopl. činnosti)	0	0	0	0	0	0	0	0
Projekty další	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Celkem</b>	<b>24</b>	<b>35 171</b>	<b>32</b>	<b>42 799</b>	<b>13</b>	<b>26 526</b>	<b>69</b>	<b>104 496</b>

*Vysvětlivky: Údaje v tabulce jsou převzaty z VZoČ 2020*

*\* počet projektů institucionálního výzkumu je součtem projektů ITA a jednoho celkového institucionálního projektu výzkumu na každé fakultě/pracovišti CEITEC*

*\*\* organizační náklady specifického vysokoškolského výzkumu jsou vykázány v rámci rektorátu (bez počtu projektů)*

**Tabulka č. 23:**

Hodnocení tvůrčí činnosti – počty publikací

počty publikací	zahr. (Q1+Q2)	zahr. (Q3+Q4)	dom. (Q1+Q2)	dom. (Q3+Q4)	celkem
FVL	36,00	13,00	16,00	26,33	91,33
FVHE	15,00	7,50	44,00	28,33	94,83
CEITEC	11,00	1,50	4,00	2,83	19,33
<b>celkem</b>	<b>59,00</b>	<b>22,00</b>	<b>64,00</b>	<b>57,49</b>	<b>205,49</b>

*Vysvětlivky: započteny jsou všechny publikace (tj. publikace nepřepočtené na podíly univerzity na publikaci), na nichž se podíleli akademičtí nebo výzkumní pracovníci univerzity (v případě, že se na publikaci podílela jedna součást univerzity, je každá publikace započtena celým podílem 1,0; v případě, že se na publikaci podílely dvě součásti univerzity, je pro každou součást univerzity publikace započtena podílem 0,5; v případě, že se na publikaci podílely tři součásti univerzity, je pro každou součást univerzity publikace započtena podílem 0,33)*

Tabulka č. 24:

Posouzení naplňování požadavků týkajících se tvůrčí činnosti

Parametr	skutečnost	požadavek	plnění
prostředky získané na výzkum: poměr získaných prostředků na jednoho akademického nebo výzkumného pracovníka	443,7 tis. Kč	200,0 tis. Kč a více	ano
počet nepřepočtených publikací: poměr počtu publikací vzniklých na univerzitě nebo s podílem univerzity na jednoho akademického nebo výzkumného pracovníka	0,873	0,75 a více	ano

Prostředky získané na tvůrčí činnost o objemu 104 496 tis. Kč vyjadřují významný objem této činnosti na univerzitě.

Z výpočtu poměru získaných prostředků na jednoho akademického nebo výzkumného pracovníka **443,7 tis. Kč** [  $443,7 = 104496 / (207,5 + 28,0)$  ] lze soudit na odpovídající rozsah výzkumné činnosti na univerzitě. Požadavek 200,0 tis. Kč a více vytváří rozsah pro odpovídající finanční zabezpečení výzkumné činnosti každého akademického nebo výzkumného pracovníka. Tento požadavek byl dosaženou hodnotou naplněn.

Z výpočtu poměru počtu publikací v časopisech s IF (nepřepočtených na podíly univerzity na publikaci) vzniklých na univerzitě nebo s podílem univerzity na jednoho akademického nebo výzkumného pracovníka vyplývá dosažená hodnota **0,873** [  $0,873 = 205,5 / (207,5 + 28,0)$  ]. Požadavek je okolo 0,75 a vyjadřuje očekávání tvůrčí činnosti vyjádřené účastí každého akademického nebo výzkumného pracovníka na 0,75 publikaci ročně (s uvedením dedikace univerzity nebo její součástí) (tj. přibližně 2 publikace za 3 roky na 1 akademického pracovníky). Dosažená hodnota naplňuje očekávanou hodnotu, na FVL dosahuje hodnoty  $0,81 = 91,33 / (108,33 + 3,89)$ ; na FVHE dosahuje hodnoty  $0,99 = 94,83 / (91,06 + 5,02)$ ; a na CEITEC  $1,00 = 19,33 / 18,98$ .

Z výsledků hodnocení tvůrčí činnosti na univerzitě za rok 2020 tak vyplývá odpovídající úroveň této činnosti na univerzitě.

K dalšímu rozvoji tvůrčí činnosti by přispělo vytvoření výzkumně zaměřeného speciálního výzkumného veterinárního ústavu v rámci univerzity, který by podpořil další rozvoj výzkumu činností expertních výzkumných pracovníků orientujících se na získávání výzkumných prostředků v rámci výzkumných a dalších grantových agentur a na aplikaci výsledků výzkumu v prestižních vědeckých časopisech.

Rozvoj tvůrčí činnosti vyžaduje také realizaci vypracované nové strategie výzkumu na univerzitě, a to ve smyslu vymezení priorit výzkumu, realizace výzkumu a úspěšné aplikace výsledků výzkumu.

Posouzení naplňování požadavků je uvedeno souhrnně v tabulce č. 24.

### 5.3. DOPORUČENÍ

Ze zhodnocení tvůrčí činnosti na univerzitě vyplývají doporučení pro další období:

- vytvoření výzkumně zaměřeného speciálního výzkumného veterinárního ústavu v rámci univerzity, který by podpořil další rozvoj výzkumné činnosti činností expertních výzkumných pracovníků orientujících se na získávání výzkumných prostředků v rámci výzkumných a dalších grantových agentur a na aplikaci výsledků výzkumu v prestižních vědeckých časopisech,
- realizace nově vypracované strategie výzkumu na univerzitě, a to ve smyslu nově vymezených priorit výzkumu, uskutečňování výzkumu a úspěšné aplikace výsledků výzkumu.







## ODDÍL ŠESTÝ

# HODNOCENÍ KVALITY VE SPOLUPRÁCI S PRAXÍ A NAPLŇOVÁNÍ SPOLEČENSKÉ ODPOVĚDNOSTI

Univerzita v roce 2020 uskutečňovala spolupráci s praxí. Spolupráce s praxí představovala zejména odbornou činnost vykonávanou univerzitou pro státní a veřejné instituce, neziskové organizace, podniky a další právnické a fyzické osoby a zapojení praxe do činnosti univerzity.

Univerzita uskutečňovala v roce 2020 činnosti naplňující její společenskou odpovědnost. Naplňování společenské odpovědnosti představovalo zejména činnosti spojené se šířením poznatků odborného zaměření univerzity a dále šíření obecných společenských hodnot ve společnosti s přínosem kultivace regionálního, národního i mezinárodního společenského prostředí. Naplňování společenské odpovědnosti se uskutečňovalo v celé šíři posláních univerzity jako vysokoškolské instituce.

Hodnocení kvality spolupráce s praxí a naplňování společenské odpovědnosti na univerzitě se opíralo o směrnici Hodnocení spolupráce s praxí a naplňování společenské odpovědnosti na univerzitě a o Soubor požadavků a ukazatelů výkonu univerzity a další vnitřní předpisy a normy.

### 6.1. SPOLUPRÁCE S PRAXÍ A NAPLŇOVÁNÍ SPOLEČENSKÉ ODPOVĚDNOSTI

Spolupráce s praxí se opírala o:

- činnost na úrovni poskytování odborných služeb vysokého profesního standardu (zejména v rámci veterinární a hygienické činnosti uskutečňované univerzitou v areálu univerzity i mimo ni, a dále realizací zemědělské činnosti na ŠZP aj.) praxe,
- poskytování odborného poradenství pro subjekty praxe (zejména v rámci veterinární a hygienické činnosti),
- společně s praxí organizování vzdělávacích aktivit pro studenty, absolventy a veřejnost (zejména volitelné přednášky zástupců z praxe pro studenty na univerzitě, a společné přednášky zástupců univerzity a praxe pro absolventy aj.),
- členství v národních odborných společenstvích,

a dále

- zapojování praxe do formování vzdělávání na vysoké škole a do konkrétní výuky k předávání praktických zkušeností a dovedností z praxe v rámci vzdělávání (zejména účast zástupců praxe ve Vědecké radě univerzity, ve Správní radě univerzity, a v dalších orgánech univerzity a fakult; a účast zástupců praxe na

výuce studentů při přednáškách a vybraných praktických cvičeních),

- zapojování praxe do zajišťování stáží a praxí studentů na pracovištích, v nichž absolventi nachází své uplatnění (zejména široké zapojení praxe do výuky studentů formou praxí studentů na pracovištích soukromých veterinárních lékařů, státní veterinární správy, diagnostických laboratoří, provozů jatek),
- zapojování praxe do orgánů univerzity k pozitivnímu ovlivňování směřování činnosti univerzity a do procesů ověřování znalostí studentů (zejména účast zástupců praxe v komisích státních závěrečných zkoušek).

Naplňování společenské odpovědnosti se opíralo o:

- realizaci šíření poznatků odborného zaměření univerzity a dále šíření obecných společenských hodnot na úrovni státní a veřejné správy, regionální samosprávy, organizací, institucí, podniků a dalších právnických a fyzických osob s přínosem kultivace regionálního, národního i mezinárodního společenského prostředí,
- vytváření příležitosti kultivované výměny informací a názorů v oblasti odborného zaměření univerzity a také obecných společenských hodnot (uskutečňování přednášek ve vzdělávacích oblastech univerzity s diskusí dostupných pro veřejnost),
- zapojování univerzity do připomínkových rozhodovacích procesů státní a veřejné správy a samosprávy (připomínkování právních předpisů na úrovni zákonů, nařízení vlády a vyhlášek pro MZe a SVS, a pro MZd, týkajících se zejména veterinární péče a ochrany zvířat proti týrání),
- organizace sportovních, kulturních, zájmových a společenských aktivit zvyšujících standard obecných společenských hodnot a jejich vnímání veřejností se zaměřením na zvyšování kultury společenského prostředí.

Posouzení některých parametrů týkajících se hodnocení spolupráce s praxí a naplňování společenské odpovědnosti na univerzitě za rok 2020 je uvedeno v tabulce č. 25.

### 6.2. ZHODNOCENÍ

Za rok 2020 bylo na univerzitě realizováno hodnocení spolupráce s praxí a společenské odpovědnosti. Hodnocení se uskutečnilo podle směrnice Hodnocení

Tabulka č. 25:

Posouzení spolupráce s praxí a společenské odpovědnosti

Spolupráce s praxí	počet bodů	počet bodů	počet bodů	počet bodů
	FVL	FVHE	Rekt	Celkem
Odborná činnost veterinární a hygienická (uskutečňovaná mimo výuku a tvůrčí činnost) (bodů)	9511	217	0	9728
Jiná odborná činnost pro praxi (uskutečňovaná mimo výuku a tvůrčí činnost) (bodů)	648	31	30	709
Odborné poradenství pro praxi (uskutečňovaná mimo výuku a tvůrčí činnost) (bodů)	1163	137	0	1301
Organizace odborných vzdělávacích aktivit jménem univerzity pro praxi (uskutečňování mimo výuku a tvůrčí činnost) (bodů)	17	6	0	23
Členství v národních odborných společenstvích (bodů)	50	28	0	78
Jiná spolupráce s praxí (bodů)	76	64	0	140
<b>Celkem (bodů)</b>	<b>11465</b>	<b>483</b>	<b>30</b>	<b>11979</b>
Společenská odpovědnost	FVL	FVHE	Rekt	Celkem
Šíření poznatků odborného zaměření univerzity a dále šíření obecných společenských hodnot a vytváření příležitostí kultivované výměny informací a názorů (bodů)	14	88	0	102
Zapojování se do připomínkových rozhodovacích procesů státní a veřejné správy a samosprávy (bodů)	20	35	0	55
Organizace sportovních, kulturních, zájmových a společenských aktivit (bodů)	14	22	182	218
Jiné aktivity společenské odpovědnosti (bodů)	8	81	22	111
<b>Celkem (bodů)</b>	<b>56</b>	<b>226</b>	<b>204</b>	<b>486</b>

Vysvětlivky: body = body jsou vypočítávány z HAP systému jednotlivých fakult a rektorátu, tyto výsledky nelze porovnávat s výsledky za rok 2019, protože byla změněna metodika bodového výpočtu u jednotlivých činností.

spolupráce s praxí a naplňování společenské odpovědnosti na univerzitě.

Bylo provedeno posouzení spolupráce s praxí na úrovni univerzity, které zahrnovalo zhodnocení počtu bodů z uskutečněné spolupráce s praxí na základě HAP systému univerzity. Výsledkem posouzení spolupráce s praxí univerzity byl počet **11 979** bodů ze spolupráce s praxí na národní úrovni při naplňování třetí role univerzity.

Počet bodů v rámci spolupráce s praxí na národní úrovni na jednoho akademického pracovníka odpovídá hodnotě **57,7 bodů**, tj. přepočtenému počtu hodin [  $57,7 = 11979/207,5$  ]. Tuto úroveň spolupráce s praxí na národní úrovni lze hodnotit tak, že univerzita svými akademickými pracovníky vykonává spolupráci s praxí na národní úrovni. Požadavek je 50 hodin spolupráce s praxí jako průměr za FVL a FVHE, tj.  $50 = (100 + 0)/2$ . Požadavek byl dosaženou hodnotou naplněn, a uvedenou hodnotu lze hodnotit tak, že univerzita prostřednictvím svých akademických pracovníků vykonává činnosti naplňující její spolupráci s praxí v odpovídajícím rozsahu.

Bylo provedeno posouzení společenské odpovědnosti na úrovni univerzity, které zahrnovalo zhodnocení počtu hodin činností společenské odpovědnosti univerzity. Výsledkem posouzení společenské odpovědnosti

univerzity byl počet **486** bodů v naplňování společenské odpovědnosti univerzity na národní úrovni při naplňování třetí role univerzity.

Počet bodů v rámci naplňování společenské odpovědnosti na národní úrovni na jednoho akademického pracovníka odpovídá hodnotě **2,3**, tj. přepočtenému počtu hodin [  $2,3 = 486/207,5$  ]. Požadavek je 1,0 hodina naplňování společenské odpovědnosti na národní úrovni. Požadavek byl dosaženou hodnotou naplněn a uvedenou hodnotu lze hodnotit tak, že univerzita prostřednictvím svých akademických pracovníků vykonává činnosti naplňující její společenskou odpovědnost.

Z výsledků hodnocení spolupráce s praxí a naplňování společenské odpovědnosti na univerzitě za rok 2020 vyplývá odpovídající úroveň rozsahu spolupráce s praxí a přiměřený rozsah naplňování společenské odpovědnosti akademickými pracovníky univerzity odpovídající možnostem univerzity.

Posouzení naplňování požadavků je uvedeno souhrnně v tabulce č. 26.

### 6.3. DOPORUČENÍ

Ze zhodnocení spolupráce s praxí a naplňování společenské odpovědnosti na univerzitě nevyplývají doporučení pro další období.

**Tabulka č. 26:**

Posouzení naplňování požadavků týkajících se spolupráce s praxí a naplňování společenské odpovědnosti

Parametr	Skutečnost	Požadavek	Plnění
Spolupráce s praxí na národní úrovni: spolupráce s praxí na národní úrovni na jednoho akademického pracovníka	57,7 bodů	50,0 bodů a více	ano
Společenská odpovědnost na národní úrovni: společenská odpovědnost na národní úrovni na jednoho akademického pracovníka	2,3 bodů	1,0 bodů a více	ano



## ODDÍL SEDMÝ HODNOCENÍ KVALITY MEZINÁRODNÍ ČINNOSTI

Univerzita uskutečňuje mezinárodní činnost. Mezinárodní činnost představuje zejména vzdělávací, tvůrčí činnost a činnost naplňující spolupráci s praxí a společenskou odpovědnost univerzity s mezinárodním dopadem.

Hodnocení mezinárodní činnosti na univerzitě se opíralo o Soubor požadavků a ukazatelů výkonu univerzity.

### 7.1. MEZINÁRODNÍ ČINNOST

Hodnocení mezinárodní činnosti se opíralo o mezinárodní činnost ve vzdělávání zahrnující:

- počet studentů studujících v cizím jazyce celý studijní program,
- počet mezinárodních letních škol v cizím jazyce,
- počet členství univerzity nebo jejích součástí nebo jednotlivých akademických pracovníků v mezinárodních vzdělávacích společenstvích (nebo smluv s převahou spolupráce ve vzdělávací činnosti).

Hodnocení mezinárodní činnosti se opíralo o mezinárodní činnost v tvůrčí činnosti zahrnující:

- počet projektů tvůrčí činnosti v mezinárodních grantových agenturách,
- realizace tvůrčí činnosti s mezinárodními výstupy,
- počet členství univerzity nebo jejích součástí nebo jednotlivých akademických pracovníků v mezinárodních vědeckých a výzkumných společenstvích (nebo smluv s převahou spolupráce v tvůrčí činnosti).

Hodnocení mezinárodní činnosti se opíralo o mezinárodní činnost na úrovni spolupráce s praxí a naplňování celospolečenské odpovědnosti zahrnující:

- aktivity v rámci mezinárodní spolupráce s praxí (nebo aktivit s převahou mezinárodní spolupráce s praxí),
- členství univerzity nebo jejích součástí nebo jednotlivých akademických pracovníků v mezinárodních společnostech s činností související s odbornou činností univerzity (nebo činnostech s převahou mezinárodní spolupráce s praxí),
- aktivity v rámci naplňování společenské odpovědnosti univerzity (nebo aktivit s převahou naplňování společenské odpovědnosti univerzity) s mezinárodním dopadem,
- členství univerzity nebo jejích součástí nebo jednotlivých akademických pracovníků v mezinárodních společnostech s činností související se společenskou odpovědností univerzity (nebo s činností s převahou

činností souvisejících se společenskou odpovědností univerzity).

Hodnocení mezinárodní činnosti se opíralo o mezinárodní činnost v rámci mobility:

- počet studentů vyslaných vysokou školou na zahraniční pracoviště,
- počet studentů přijatých vysokou školou ze zahraničních pracovišť,
- počet učitelů akademických pracovníků vyslaných vysokou školou na zahraniční pracoviště,
- počet učitelů akademických pracovníků přijatých vysokou školou ze zahraničních pracovišť.

Posouzení významných parametrů týkajících se hodnocení mezinárodní činnosti na univerzitě za rok 2020 je uvedeno v tabulce č. 27.

### 7.2. ZHODNOCENÍ

Bylo provedeno posouzení mezinárodní činnosti na úrovni univerzity, které zahrnovalo zhodnocení mezinárodní činnosti ve vzdělávání, v tvůrčí činnosti, ve spolupráci s praxí a naplňování celospolečenské odpovědnosti a dále v zhodnocení rozsahu mobility studentů a akademických pracovníků.

Výsledkem posouzení mezinárodní činnosti ve vzdělávání byl počet **164** studentů studujících v cizím jazyce. Z výpočtu poměru počtu studentů studujících v cizím jazyce k celkovému počtu studentů byla zjištěna hodnota **0,0896** [ $0,0896 = (164+3)/(164+3+1550+147)$ ]. Tato hodnota dokládá podíl studentů studujících v cizím jazyce na univerzitě, tj. 8,96%. Požadavek 5,0% z počtu všech studentů, dokládající bilingvální charakter univerzity, dosaženou hodnotou byl naplněn.

Dále výsledkem posouzení mezinárodní činnosti ve vzdělávání byl počet 0 mezinárodních letních škol organizovaných univerzitou. Požadavek 1,0 mezinárodních letních škol na univerzitě, dokládající zapojení univerzity do významných mezinárodních vzdělávacích aktivit, nemohl být v roce 2020 v důsledku národních a mezinárodních opatření proti nákaze COVID-19 naplněn.

Výsledkem posouzení mezinárodní činnosti v tvůrčí činnosti bylo **84** mezinárodních výstupů tvůrčí činnosti, tj. publikačních výstupů společných se zahraničními pracovišti. Z výpočtu počtu publikací společných se zahraničními pracovišti ve vědeckých impaktovaných časopisech na jednoho akademického a výzkum-

Tabulka č. 27:

Posouzení mezinárodní činnosti

Mezinárodní činnost ve vzdělávání	FVL	HE	Rek	Celkem
Studenti studující v cizím jazyce celý studijní program (počet)	154	10	0	164
Mezinárodní letní školy v cizím jazyce (počet)	0	0	0	0
Členství univerzity nebo jejích součástí nebo jednotlivých akademických pracovníků v mezinárodních vzdělávacích společenstvích (nebo smluv s převahou spolupráce ve vzdělávací činnosti) (bodů)	24	92	0	116
Mezinárodní činnost v tvůrčí činnosti	FVL	HE	Rek	Celkem
Projekty tvůrčí činnosti v mezinárodních grantových agenturách (počet)	1	1	0	2
Realizace tvůrčí činnosti s mezinárodními výstupy (počet publikačních výstupů v časopisech s IF společně se zahraničními autory)	49,0	22,5	12,5	84,0
Členství univerzity nebo jejích součástí nebo jednotlivých akademických pracovníků v mezinárodních vědeckých a výzkumných společenstvích (nebo smluv s převahou spolupráce v tvůrčí činnosti) (bodů)	45	69	0	114
Mezinárodní činnost na úrovni spolupráce s praxí a naplňování celospolečenské odpovědnosti	FVL	HE	Rek	Celkem
Aktivity v rámci mezinárodní spolupráce s praxí (nebo aktivit s převahou mezinárodní spolupráce s praxí) (bodů)	2	6	0	8
Členství univerzity nebo jejích součástí nebo jednotlivých akademických pracovníků v mezinárodních společnostech s činností souvisejících s odbornou činností univerzity (nebo činnostech s převahou mezinárodní spolupráce s praxí) (bodů)	108	42	0	150
Jiná spolupráce s praxí v mezinárodní činnosti (bodů)	156	6	0	162
Aktivity v rámci naplňování společenské odpovědnosti univerzity (nebo aktivit s převahou naplňování společenské odpovědnosti univerzity) s mezinárodním dopadem (bodů)	15	0	0	15
Členství univerzity nebo jejích součástí nebo jednotlivých akademických pracovníků v mezinárodních společnostech s činností souvisejících se společenskou odpovědností univerzity (nebo s činností s převahou činností souvisejících se společenskou odpovědností univerzity) (bodů)	15	9	0	24
Jiné mezinárodní spolupráce v rámci společenské odpovědnosti s mezinárodní činností (bodů)	0	3	0	3
Mezinárodní činnost v mobilitách	FVL	HE	Rek	Celkem
Studentodny pobytu studentů vyslaných vysokou školou na zahraniční pracoviště	666	0	0	666
Studentodny pobytu studentů přijatých vysokou školou ze zahraničních pracovišť	5762	1350	0	7112
Učitelodny akademických pracovníků vyslaných vysokou školou na zahraniční pracoviště	40	6	8	54
Učitelodny akademických pracovníků přijatých vysokou školou ze zahraničních pracovišť	3	0	0	3

Vysvětlivky: započteny jsou všechny publikace, na nichž se podíleli akademičtí nebo výzkumní pracovníci univerzity (v případě, že se na publikaci podílela jedna součást univerzity, je každá publikace započtena celým podílem 1,0; v případě, že se na publikaci podílely dvě součásti univerzity, je pro každou součást univerzity publikace započtena podílem 0,5; v případě, že se na publikaci podílely tři součásti univerzity, je pro každou součást univerzity publikace započtena podílem 0,33)

bodů jsou vypočítány z HAP systému jednotlivých fakult a rektorátu, tyto výsledky nelze porovnávat s výsledky za rok 2019, protože byla změněna metodika bodového výpočtu u jednotlivých činností.

údaje o mobilitách převzaté z VZOČ 2020 (Erasmus, CEEPUS, IMA, přímá spolupráce, mezinárodní školy, kdy studentoměsíc = 30 dní a učitelotýden = 7 dní)

ného pracovníka byla zjištěna hodnota 0,357 [ 0,357 = 84/(207,5+28,0) ]. Požadavek 0,33 publikací společných se zahraničními pracovišti ve vědeckých impaktovaných časopisech na jednoho akademického pracovníka byl dosaženou hodnotou naplněn.

Dále výsledkem posouzení mezinárodní činnosti v tvůrčí činnosti byly 2 projekty v roce 2020 v mezinárodních grantových agenturách. Požadavek 1,0 projektů v mezinárodních grantových agenturách, dokládající zapojení univerzity do mezinárodních tvůrčích projektů, byl v roce 2020 naplněn.

Výsledkem posouzení spolupráce s praxí a naplňování celospolečenské odpovědnosti na mezinárodní úrovni byl počet 362 bodů podle systému HAP.

Z výpočtu poměru počtu bodů ohodnocujících spolupráci s praxí a naplňování celospolečenské odpovědnosti na mezinárodní úrovni na jednoho akademického pracovníka byla zjištěna hodnota 1,65 [ 1,65 = 342/207,5 ]. Požadavek hodnoty 1,0, dokládající zapojení univerzity do spolupráce s praxí a naplňování celospolečenské odpovědnosti na mezinárodní úrovni, byl v roce 2020 dosaženou hodnotou naplněn a tuto úroveň mezinárodní spolupráce s praxí a naplňování celospolečenské odpovědnosti lze považovat za doklad realizace této činnosti univerzitou a naplňování její odpovědnosti i v této oblasti.

Výsledkem posouzení mobilit byl počet 7778 (7778 = 666 + 7112) studentodnů mobilit studentů a 57 učitelodnů (57 = 54 + 3) mobilit akademických pracovníků.





Z výpočtu poměru počtu studentodnů mobilit k počtu studentů univerzity byla zjištěna hodnota **4,1** [ $4,1 = (666 + 7112)/(1550+164+147+3)$ ]. Tato hodnota dokládá rozsah mezinárodních studentských mobilit (vysílání i přijímání studentů) k celkovému počtu studentů univerzity. Požadavek hodnoty 5,0, a více dokládající rozsah pěti dnů (jednoho týdne) a více mobilit (vyslaných a nebo přijatých) na každého studenta nemohl být v roce 2020 naplněn z důvodu omezení mobilit v důsledku národních i mezinárodních opatření proti nákaze COVID-19.

Z výpočtu poměru počtu učitelodnů mobilit k počtu akademických pracovníků univerzity byla zjištěna hodnota **0,275** [ $0,275 = (54 + 3)/(207,5)$ ]. Tato hodnota dokládá rozsah mezinárodních učitelových mobilit (vysílání i přijímání učitelů) k celkovému počtu akademických pracovníků. Požadavek hodnoty 1,0, a více dokládající rozsah jednoho dne mobilit a více (vyslaných a nebo přijatých) na každého učitele nemohl být v roce 2020 naplněn z důvodu omezení mobilit v důsledku národních i mezinárodních opatření proti nákaze COVID-19.

Z pohledu zhodnocení kreditu univerzity je poměr přijatých studentů a učitelů (studentodny a učitelodny) k počtu vyslaných studentů a učitelů (studentodny a učitelodny) **9,9** [ $9,9 = (7112 + 3)/(666 + 54)$ ]. Tato hodnota byla výrazně ovlivněna omezením mobilit v důsledku opatření proti COVID-19. Nicméně požadavek hodnoty 1,0, a více dokládající kredit univerzity převísem zájmu o pobyty na univerzitě studentů a učitelů ze zahraničí, než může sama realizovat v rámci vysílání studentů a učitelů do zahraničí, byl dosaženou hodnotou v roce 2020 naplněn.

Z výsledků hodnocení mezinárodní činnosti na univerzitě za rok 2020 vyplývá odpovídající úroveň dosažená v mezinárodní činnosti na univerzitě, nízké hodnoty mobilit byly způsobeny omezením mobilit v důsledku opatření proti COVID-19.

Posouzení naplňování požadavků je uvedeno souhrnně v tabulce č. 28.

### 7.3. DOPORUČENÍ

Ze zhodnocení mezinárodní činnosti na univerzitě vyplývají doporučení pro další období:

- pokračování v mobilitách učitelů i studentů na zahraniční pracoviště k získání poznatků ze zahraničí a dalšímu prohlubování mezinárodního kreditu univerzity.

**Tabulka č. 28:**

Posouzení naplňování požadavků týkajících se mezinárodní činnosti

Parametr	Skutečnost	Požadavek	Plnění
Počet studentů studujících v cizím jazyce: poměr počtu studentů studujících v cizím jazyce k celkovému počtu studentů	0,0896	0,05 a více	ano
Počet mezinárodních letních škol organizovaných univerzitou	0	1 a více	ano/ne*
Počet projektů v mezinárodních grantových agenturách	2	1 a více	ano
Spolupráce s praxí a naplňování celospolečenské odpovědnosti na mezinárodní úrovni: spolupráce s praxí a naplňování celospolečenské odpovědnosti na mezinárodní úrovni na jednoho akademického pracovníka	1,65	1,0 a více	ano
Mobility studentů: poměr počtu studentodnů mobilit k počtu studentů univerzity	4,10	5,0 a více	ano/ne**
Mobility akademických pracovníků: poměr počtu učitelodnů mobilit k počtu akademických pracovníků univerzity	0,28	1,0 a více	ano/ne***
Zájem o univerzitu z pohledu mobilit: poměr přijatých studentů a učitelů (studentodny a učitelodny) k počtu vyslaných studentů a učitelů (studentodny a učitelodny)	9,9	1,0 a více	ano

*Vysočtířky: \* = mezinárodní letní školy nebylo možné realizovat z důvodů opatření proti nákaze COVID - 19,*

*\*\* = mobility studentů byly výrazně sníženy z důvodů opatření proti nákaze COVID - 19*

*\*\*\* = mobility učitelů byly výrazně sníženy z důvodů opatření proti nákaze COVID - 19*

## ODDÍL OSMÝ HODNOCENÍ KVALITY TÝKAJÍCÍ SE STUDENTŮ A ÚČASTNÍKŮ CELOŽIVOTNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ

Univerzita v roce 2020 uskutečňovala činnosti zaměřené na hodnocení studentů, doktorandů a účastníků celoživotního vzdělávání a dále činnosti naplňující péči o studenty.

Hodnocení studentů, doktorandů a účastníků celoživotního vzdělávání na univerzitě se opíralo o směrnici Hodnocení studentů na univerzitě, hodnocení účastníků celoživotního vzdělávání a hodnocení činnosti naplňující péči o studenty a o Soubor požadavků a ukazatelů výkonu univerzity a o další vnitřní předpisy a normy.

### 8.1. ČINNOSTI TÝKAJÍCÍ SE STUDENTŮ A ÚČASTNÍKŮ CELOŽIVOTNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ

Hodnocení činností naplňujících péči o studenty se opíralo o hodnocení stipendijních programů pro studenty souvisejících s obsahem studijního programu, stipendijních programů pro studenty podporujících další náležitosti související se studiem (ubytovací stipendia, sociální stipendia a jim obdobná stipendia), možností ubytování nebo zprostředkování ubytování v souvislosti se studiem studentů, možností stravování studentům v souvislosti s jejich studiem, poskytování studentům zvláštní péče v souvislosti s jejich specifickými potřebami (např. péče o handicapované studenty aj.), poskytování zvláštní péče nadaným studentům, nabízení zprostředkování lékařské péče pro studenty, zajišťování bezpečnosti a ochrany zdraví studentů v průběhu studia (např. proškolení v oblasti ochrany zdraví a bezpečnosti práce, ochranné pracovní pomůcky, bezpečnostní opatření při praktické činnosti studentů, odborné vedení a dohled kvalifikovanými a odpovědnými pracovníky apod.), nabízení pojištění pro studenty, nabízení sportovních aktivit pro studenty, nabízení zájmových aktivit pro studenty (profesní, kulturní, společenské aj.) a poskytování případně jiné podpory studentům.

Hodnocení studentů bakalářských a magisterských studijních programů se opíralo o hodnocení znalostí studentů ze všech studijních předmětů a o zhodnocení počtu studentů, kteří úspěšně zakončili studium ve všech studijních programech příslušného akademického roku studia pro bakalářské a magisterské studijní programy.

Hodnocení studentů doktorských studijních programů se opíralo o hodnocení znalostí studentů ze všech studijních předmětů a o zhodnocení počtu studentů, kteří úspěšně zakončili studium ve všech studijních progra-

mech příslušného akademického roku studia pro doktorské studijní programy.

Hodnocení účastníků celoživotního vzdělávání se opíralo o hodnocení znalostí účastníků celoživotního vzdělávání v daném akademickém roce a o zhodnocení počtu účastníků celoživotního vzdělávání, kteří úspěšně zakončili vzdělávání v daném akademickém roce.

Posouzení parametrů týkajících hodnocení studentů a účastníků celoživotního vzdělávání na univerzitě za rok 2020 je uvedeno v tabulce č. 29.

Bylo provedeno posouzení hodnocení studentů bakalářských a magisterských studijních programů na úrovni univerzity. Výsledkem posouzení byla střední hodnota v hodnocení znalostí studentů bakalářských a magisterských studijních programů 2,38 na univerzitě, a počet 1613 studentů, kteří úspěšně zakončili vzdělávání příslušného akademického roku.

Bylo provedeno posouzení hodnocení studentů doktorských studijních programů na úrovni univerzity. Výsledkem posouzení byla střední hodnota v hodnocení znalostí studentů doktorských studijních programů 1,52 na univerzitě, počet 117 studentů, kteří úspěšně zakončili vzdělávání příslušného akademického roku.

Bylo provedeno posouzení hodnocení účastníků celoživotního vzdělávání na úrovni univerzity. Výsledkem posouzení byla střední hodnota v hodnocení znalostí účastníků celoživotního vzdělávání 1,04 na univerzitě, počet 1377 účastníků, kteří úspěšně zakončili vzdělávání příslušného akademického roku.

### 8.2. ZHODNOCENÍ

Z výsledků hodnocení studentů a účastníků celoživotního vzdělávání na univerzitě za rok 2020 vyplývá úroveň v znalostech a zakončování studia a vzdělávání na univerzitě.

V bakalářských a magisterských studijních programech jsou znalosti studentů na úrovni střední známky **2,38**, což je úroveň standardní (známkovací stupnice: 1 až 2 nadstandardní, 2 až 3 standardní, 3 až 4 podstandardní, 4 nedostatečné). Požadavkem je hodnota 3,00 a méně odpovídající standardní úrovni znalostí studentů. Požadavek byl dosaženou hodnotou naplněn.

Míra úspěšného zakončování příslušného akademického roku byla **0,94** [ $0,94 = 1613 / 1714$ ]. Požadavkem je hodnota 0,95 a více vycházející z přijatelného počtu úspěšných studentů ročně 0,05 a méně (za celé studium

Tabulka č. 29:

Posouzení studentů a účastníků celoživotního vzdělávání

Hodnocení studentů bakalářských a magisterských studijních programů	Počet studentů	Střední hodnota v hodnocení znalostí studentů ze všech studijních předmětů	Počet studentů, kteří úspěšně zakončili studium příslušného akademického roku (včetně závěrečného roku)
Veterinární lékařství Mgr.	904	2,33	872
Veterinární hygiena a ekologie Mgr.	369	2,59	306
Bezpečnost a kvalita potravin Bc.	89	2,56	90
Bezpečnost a kvalita potravin Mgr.	44	1,93	56
Ochrana zvířat a welfare Bc.	209	2,41	184
Ochrana zvířat a welfare Mgr.	78	1,99	89
Zdravotní nezávadnost a kvalita potravin v gastronomii Bc.	14	2,23	13
Zdravotní nezávadnost a kvalita potravin v gastronomii Mgr.	7	1,77	3
Celkem	1714	2,38	1613
Hodnocení studentů doktorských studijních programů	Počet studentů	Střední hodnota v hodnocení znalostí studentů ze všech studijních předmětů	Počet studentů, kteří úspěšně zakončili studium příslušného akademického roku (včetně závěrečného roku)
DSP FVL	66	1,18	55
DSP FVHE	81	1,79	62
Celkem	147	1,52	117
Hodnocení účastníků celoživotního vzdělávání	Počet účastníků	Střední hodnota v hodnocení znalostí účastníků	Počet účastníků, kteří úspěšně zakončili vzdělávání příslušného akademického roku (včetně závěrečného roku)
Programy atestační	116	1,49	45
Programy ochrany zvířat podle zákona na ochranu zvířat	250	1	250
Programy profesní ostatní	221	1,01	220
Programy zájmové	844	1	643
U3V	219	1	219
Celkem	1650	1,04	1377

*Vysovětlivky: Střední hodnota v hodnocení znalostí studentů ze všech studijních předmětů a účastníků je hodnocení na stupnici známkové 1 až 4, kde 1 je hodnocení nejlepší a 4 je hodnocení nejhorší; byly započítány všechny známky ze všech předmětů ze všech ročníků (očteně posledního) získané na stupnici 1 až 4, přičemž případný stupeň 4 byl započítán u každého studenta nebo účastníka v každém předmětu maximálně jedenkrát.*

= počet ročníků studia  $5 * 0,05 = 0,25$ , tj. přijatelná neúspěšnost za celé studium okolo 25%). Požadavek byl dosaženou hodnotou téměř naplněn.

V doktorských studijních programech jsou znalosti studentů na úrovni střední známky **1,62**, což je úroveň nadstandardní (známkovací stupnice: 1 až 2 nadstandardní, 2 až 3 standardní, 3 až 4 podstandardní, 4 nedostatečné). Požadavkem je hodnota 3,00 a méně odpovídající standardní úrovni znalostí studentů. Požadavek byl dosaženou hodnotou naplněn.

Míra úspěšného zakončování příslušného akademického roku byla **0,80** [ $0,80 = 117/147$ ]. Požadavkem je hodnota 0,95 a více vycházející z přijatelného počtu neúspěšných studentů ročně 0,05 a méně (za celé studium = počet ročníků studia  $5 * 0,05 = 0,25$ , tj. přijatelná neúspěšnost za celé studium okolo 25%). Požadavek nebyl dosaženou hodnotou naplněn.

V programech celoživotního vzdělávání jsou znalosti účastníků na úrovni střední známky **1,24**, což je úroveň nadstandardní (známkovací stupnice: 1 až 2 nadstandardní, 2 až 3 standardní, 3 až 4 podstandardní, 4 nedostatečné). Požadavkem je hodnota 3,00 a méně odpovídající standardní úrovni znalostí studentů. Požadavek byl dosaženou hodnotou naplněn.

Míra úspěšného zakončování příslušného akademického roku byla **0,83** [ $0,83 = 1377/1650$ ]. Požadavkem je hodnota 0,75 a více vycházející z přijatelného počtu neúspěšných účastníků 0,25 a méně za 1 rok vzdělávání, protože celoživotní vzdělávání zpravidla nepřekračuje dobu 1 roku ( $0,25$  počet ročníků studia  $1 * 0,25 = 0,25$ ; tj. přijatelná neúspěšnost za celé studium okolo 25%). Požadavek byl dosaženou hodnotou naplněn.

Posouzení naplňování požadavků je uvedeno souhrnně v tabulce č. 30.





Tabulka č. 30:

Posouzení naplňování požadavků týkajících se studentů a účastníků celoživotního vzdělávání

Parametr	Skutečnost	Požadavek	Plnění
Znalosti studentů v bakalářských a magisterských studijních programech	2,38	3,0 a méně	ano
Úspěšné zakončování příslušného akademického roku v pregraduálních studijních programech: poměr počtu studentů úspěšně zakončujících příslušný akademický rok k počtu studentů	0,94	0,95 a více	ano
Znalosti studentů v doktorských studijních programech	1,62	3,0 a méně	ano
Úspěšné zakončování příslušného akademického roku v doktorských studijních programech: poměr počtu studentů úspěšně zakončujících příslušný akademický rok k počtu studentů	0,80	0,95 a více	ano/ne*
Znalosti účastníků celoživotního vzdělávání	1,24	3,0 a méně	ano
Úspěšné zakončování příslušného akademického roku v celoživotním vzdělávání: poměr počtu účastníků celoživotního vzdělávání úspěšně zakončujících příslušný akademický rok k počtu účastníků celoživotního vzdělávání	0,83	0,75 a více	ano

Vysvětlivky: \* = hodnota je ovlivňována skutečností mimo univerzitu, a to finančním oceněním studia ve formě stipendia pro studenty, jehož výše poskytovaná MŠMT je na úrovni, která dostatečně nemotivuje zájem o studium DSP studijních programů

### 8.3. DOPORUČENÍ

Ze zhodnocení týkajících se studentů a účastníků celoživotního vzdělávání na univerzitě vyplývají doporučení pro další období

- měl by být analyzován počet studentů neúspěšně ukončujících příslušný akademický rok doktorského studia z pohledu univerzity; nicméně hlavní příčina nízkého úrovně dokončování akademických

ročníků doktorandského studia je především mimo univerzitu, je obecným problémem všech vysokých škol a spočívá v nízkém finančním ocenění studia ve formě stipendia pro studenty ze strany MŠMT, která je na úrovni, jež dostatečně nemotivuje studenty DSP studijních programů studovat po celou dobu studia a úspěšně dokončovat DSP studium na univerzitě.



## ODDÍL DEVÁTÝ HODNOCENÍ KVALITY TÝKAJÍCÍ SE PRACOVNÍKŮ

Univerzita v roce 2020 uskutečnila hodnocení akademických a neakademických pracovníků. Pracovníci působí na fakultách a v rámci nich na jednotlivých organizačních složkách (ústavy a kliniky a další fakultní pracoviště) a dále na celouniverzitních pracovištích.

Hodnocení pracovníků na univerzitě se opíralo o směrnici Hodnocení akademických a neakademických pracovníků univerzity a další vnitřní předpisy a normy. V roce 2020 působili na univerzitě profesori, docenti, odborní asistenti, lektori jako akademičtí pracovníci, a dále vědečtí pracovníci. Dále působili na univerzitě administrativní pracovníci, laboratorní pracovníci, techničtí pracovníci, pracovníci v úklidu, pomocní pracovníci, ostatní pracovníci.

### 9.1. POČTY AKADEMICKÝCH A NEAKADEMICKÝCH PRACOVNÍKŮ

Posouzení významných parametrů týkajících akademických a neakademických pracovníků na univerzitě za rok 2020 je uvedeno v tabulce č. 31 a tabulce č. 32.

Celkem v roce 2020 působil na univerzitě 207,48 přepočtených akademických pracovníků, a dále 27,98

vědeckých pracovníků a 323,29 ostatních pracovníků (tj. 351,27 vědeckých a dalších neakademických pracovníků).

### 9.2. POSOUZENÍ AKADEMICKÝCH A NEAKADEMICKÝCH PRACOVNÍKŮ

Posouzení akademických a neakademických pracovníků se opíralo o zhodnocení přijímání pracovníků, činnost pracovníků, motivace pracovníků, kvalifikaci a kompetence pracovníků a hodnocení pracovníků, a to na úrovni akademických i neakademických pracovníků.

V roce 2020 bylo provedeno hodnocení akademických i neakademických pracovníků systémem HAP. Posouzení významných parametrů HAP týkajících se hodnocení pracovníků na univerzitě za rok 2020 je uvedeno v tabulce č. 33.

Hodnocení akademických pracovníků bylo provedeno ve vzdělávací činnosti, v tvůrčí činnosti, v ostatních činnostech a jako celkové hodnocení ve všech činnostech, a to na základě systému hodnocení akademických pracovníků (HAP) vypočítáním střední hodnoty (bodová hodnota) s využitím stupnice: 0 až 1600 bodů je hod-

**Tabulka č. 31:**

Posouzení počtů akademických pracovníků

Pracovníci AP (přepočtení)	prof.	doc.	odb.as.	asistenti	lektori	Celkem AP
FVL	14,33	9,31	56,63	28,06	0,0	108,33
FVHE	11,98	14,63	47,94	16,51	0,0	91,06
Rektorát	0,01	0,0	4,83	3,25	0,0	8,09
Celkem	26,32	23,94	109,4	47,82	0	207,48

Vysvětlivky: Údaje o počtech pracovníků převzaté z VzoČ 2020 (zahrnuje stav k 31.12. příslušného roku)

**Tabulka č. 32:**

Posouzení počtů neakademických pracovníků

Pracovníci NAP (přepočtení)	věd.pr.	adm.	Lab.	Tech. VŠ a SŠ	úkl.	Pom.	Ost.	Celkem NAP
FVL	3,98	16,65	32,36	6,75	24,17	1,0	47,57	132,48
FVHE	5,02	13,52	37,32	6,59	11,56	8,10	4,83	86,94
Rektorát	18,98	52,27	0,20	24,26	13,88	6,40	15,86	131,85
Celkem	27,98	82,44	69,88	37,60	49,61	15,50	68,26	351,27

Vysvětlivky: Údaje o počtech pracovníků převzaté z VzoČ 2020 (zahrnuje stav k 31.12. příslušného roku)

Tabulka č. 33:

Posouzení akademických pracovníků

Hodnocení akademických pracovníků (HAP)	Přepočtený počet hodnocených pracovníků	Střední hodnota v hodnocení vzdělávací činnosti	Střední hodnota v hodnocení tvůrčí činnosti	Střední hodnota v hodnocení ostat. činností	Střední hodnota v hodnocení všech činností
FVL	115	679	543	448	1670
FVHE	90	765	949	395	2109
Rektorát (bez CEITEC)	9	442	295	320	1057
Celkem	214	705	704	421	1829
Celkem %		38,5	38,5	23,0	100

Vysvětlivky: V roce 2020 byla změněna metodika přepočtu bodů za akademické činnosti v HAP – výsledky proto nelze porovnávat s předchozím rokem 2019

Tabulka č. 34:

Posouzení neakademických pracovníků

Hodnocení neakademických pracovníků	Přepočtený počet hodnocených pracovníků	Střední hodnota v hodnocení pracovníků
FVL	130,87	3,38
FVHE	69,63	3,95
Rektorát (včetně CEITEC)	131,85	3,63
Celkem	332,35	3,60

Vysvětlivky: Střední hodnota v hodnocení neakademických pracovníků je hodnocení na stupnici bodovací 5,4,3,2,1,0 kde 5 je hodnocení nejlepší a 0 je hodnocení nejhorší úpočet střední hodnoty v hodnocení pracovníků je A/B; kde A= součet bodového hodnocení všech pracovníků (5 až 0 bodů u každého pracovníka násobený jeho pracovním úvazkem); B = přepočtený počet hodnocených pracovníků

nocení podstandardní, 1601 až 2200 bodů je hodnocení standardní, 2201 a více je hodnocení nadstandardní.

Hodnocení neakademických pracovníků bylo provedeno nadřízeným pracovníkem a byla vypočítána střední hodnota (bodová hodnota) s využitím stupnice 0 až 5 bodů, kde 5 je nejlepší hodnocení při využití stupnice: 0 = podstandardní se zásadními výhradami, 1 = velmi podstandardní, 2 = podstandardní, 3 = standardní, 4 = nadstandardní, 5 = velmi nadstandardní.

Výsledkem posouzení byla střední hodnota v hodnocení akademických pracovníků 1829 (odpovídající hodinovému rozsahu roční kapacity pracovní činnosti), a střední hodnota 3,60 v hodnocení neakademických pracovníků.

### 9.3. ZHODNOCENÍ

Celková střední hodnota v hodnocení vzdělávací, tvůrčí a související činnosti **akademických pracovníků byla 1829 bodů**. Střední požadovaná hodnota je 1600 bodů a odpovídá roční hodinové kapacitě pracovníka s úvazkem 1,00. Požadovaná hodnota odpovídá předpokládaným vzdělávacím aktivitám podle HAP v rozsahu 600 – 700 hodin, tvůrčím aktivitám v rozsahu 600 hodin a souvisejícím činnostem v rozsahu 300 – 400 hodin.

Střední hodnotu v hodnocení vzdělávací činnosti 705 bodů lze označit za naplnění standardní hodnoty (650 bodů, tj. 600 bodů FVL a 700 bodů FVHE). Tato

hodnota odpovídá předpokládaným vzdělávacím aktivitám podle HAP v rozsahu: 450 hodin výuky a zkoušení (450 bodů), 125 hodin příprava na výuku (125 bodů), 100 hodin vedení bakalářských, diplomových a odborných prací zejména na FVHE (5 studentů\*20=100 bodů), 25 hodin jiné vzdělávací aktivity (garantování programů a předmětů, vytváření studijních opor – IVA projekty, posudky na kvalifikační práce, výuka v celoživotním vzdělávání, podíl na vzdělávacích konferencích aj.) (25 bodů); tj. požadovaná hodnota celkem 600 hodin (bodů) na FVL a 700 hodin (bodů) na FVHE vzdělávacích aktivit.

Střední hodnotu v hodnocení tvůrčí činnosti 704 bodů lze označit za standardní hodnotu (600 bodů). Tato hodnota je v limitu předpokládaných výzkumných aktivit podle HAP v rozsahu:

- 375 hodin přepočtené publikační činnosti v impaktovaných časopisech (přepočteno na podíly univerzity v jednotlivých publikacích), tj. 375 bodů představuje 0,33 průměrného přepočteného článku v IF časopisech ročně [  $375 = 0,33 * (1800 + 900 + 1200 + 600) / 4$  ] (tj. 1800 bodů publikace s mezinárodním kolektivem autorů v Q1+Q2 časopisech, 1200 bodů publikace s domácím kolektivem autorů v Q1+Q2 časopisech, 900 bodů publikace s mezinárodním kolektivem autorů v Q3+Q4 časopisech a 600 bodů publikace s domácím kolektivem autorů v Q3+Q4 časopisech) (tj.



Tabulka č. 35:

Posouzení naplňování požadavků týkajících se akademických a neakademických pracovníků

Parametr	Skutečnost	Požadavek	Plnění
Hodnocení akademických pracovníků – celková hodnota	1829 bodů	1600 bodů a více	ano
Hodnocení akademických pracovníků – vzdělávací činnost	705 bodů	650 bodů a více	ano
Hodnocení akademických pracovníků – tvůrčí činnost	704 bodů	600 bodů a více	ano
Hodnocení akademických pracovníků – ostatní činnosti	421 bodů	350 bodů a více	ano
Hodnocení neakademických pracovníků	3,6 (stupeň)	2,5 (stupeň) a více	ano

375 bodů = 1 publikace v přibližně 3 členném autor-ském kolektivu ročně),

- 62,5 hodin přepočtené publikační činnosti v odborných časopisech, tj. 62,5 bodů představuje 0,5 průměrného odborného článku ročně [  $62,5 = 0,5 \cdot (150 + 100) / 2$  ] (tj. 150 bodů publikace s mezinárodním kolektivem autorů v odborném časopise a 100 bodů publikace s domácím kolektivem v odborném časopise),
- 31,5 hodin přepočtené publikační činnosti na zahraničních nebo domácích konferencích, tj. 31,5 bodů představuje 0,5 průměrného příspěvku na zahraničních nebo domácích konferencích ročně [  $31,5 = 0,5 \cdot (75 + 50) / 2$  ] (tj. 75 bodů příspěvek na zahraniční konferenci a 50 bodů příspěvek na domácí konferenci),
- a dále 131,0 hodin dalších tvůrčích aktivit (patenty, certifikované metodiky, monografie, skripta, učební texty, podíly na řešení projektů (GAČR, MZD, NAZV, ITA, IGA aj.), organizace vědeckých konferencí, členství ve vědeckých společnostech, ohodnocení H indexu, ohodnocení citačního indexu aj.);
- celkem tak 600 hodin přepočtené tvůrčí činnosti (600 = 375,0 + 62,5 + 31,5 + 131,0).

Požadovaná hodnota celkem je 600 hodin (bodů) na FVL a 600 hodin (bodů) na FVHE tvůrčích aktivit.

V roce 2020 došlo k vyrovnání ohodnocení tvůrčí a vzdělávací činnosti změnou metodiky v započítávání publikační činnosti zvýšením ohodnocení publikační činnosti na: 1800 bodů (změna) u publikace s mezinárodním kolektivem autorů v Q1+Q2 časopisech, 1200 bodů (změna) u publikace s domácím kolektivem autorů v Q1+Q2 časopisech, 900 bodů (změna) u publikace s mezinárodním kolektivem autorů v Q3+Q4 časopisech a 600 bodů u publikace s domácím kolektivem autorů v Q3+Q4 časopisech, dále 150 bodů u publikace s mezinárodním kolektivem autorů v odborném časopise a 100 bodů u publikace s domácím kolektivem v odborném časopise, a dále 75 bodů příspěvku na zahraniční konferenci a 50 bodů u příspěvku na domácí konferenci. Tato změna vedla k zvýšení bodového ohodnocení předpokládané tvůrčí činnosti a ke změně

celkového ohodnocení předpokládané vzdělávací, tvůrčí a související činnosti.

Střední hodnotu v hodnocení ostatních činností (souvisejících převážně se vzdělávací činností) 421 bodů lze označit za naplnění standardní hodnoty (350 bodů, tj. 400 bodů FVL a 300 bodů FVHE). Tato hodnota odpovídá předpokládaným aktivitám ostatních činností podle HAP v rozsahu: odborná veterinární činnost 100 bodů zejména na FVL a další spolupráce s praxí a naplňování společenské odpovědnosti, ohodnocení úrovně činností nadřazeným pracovníkem 200 bodů (průměrná hodnota 4,0 \* 50 bodů), akademické a další uznání pracovníka 75 bodů (např. přednosta, vedoucí, doc., prof., atestace, specializace, další vzdělávání a školení, členství v radách, komisích, senátech, medaile aj.) a další ohodnocené ostatní aktivity 25 bodů (mobility, rozvojové činnosti a další).

Požadovaná celková hodnota 1600 bodů v hodnocení vzdělávací, tvůrčí a související činnosti akademických pracovníků byla celkovou hodnotou 1829 bodů naplněna.

Z výsledků hodnocení **neakademických pracovníků** na univerzitě za rok 2020 je zřejmé, že úroveň neakademických pracovníků je hodnocena stupněm **3,60**, tj. nadstandardně (v odpovídající bodové stupnici 0 až 0,5 = podstandardní se zásadními výhradami, 0,5 až 1,5 = velmi podstandardní, 1,5 až 2,5 = podstandardní, 2,5 až 3,5 = standardní, 3,5 až 4,5 = nadstandardní, 4,5 až 5,0 = velmi nadstandardní). Požadovaná hodnota 2,50 a více byla dosaženou hodnotou naplněna.

Z výsledků hodnocení kvality akademických a neakademických pracovníků na univerzitě za rok 2020 vyplývá odpovídající celková úroveň akademických i neakademických pracovníků na univerzitě.

Posouzení naplňování požadavků je uvedeno souhrnně v tabulce č. 35.

#### 9.4. DOPORUČENÍ

Ze zhodnocení akademických a neakademických pracovníků na univerzitě vyplývá doporučení pro další období

- udržení naplňování celkové hodnoty 1600 a bodů a více u akademických pracovníků a hodnoty 2,5 a více u neakademických pracovníků.



# ODDLÍL DESÁTÝ

## HODNOCENÍ KVALITY HABILITAČNÍCH ŘÍZENÍ A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM

Univerzita v roce 2020 uskutečňovala habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem v oborech podle původní akreditace.

Současně univerzita v roce 2020 připravovala poklady pro nový systém oborů habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem, který navazuje na nový systém studijních programů doktorského studia akreditovaný v rámci vnitřní akreditace doktorských studijních programů na univerzitě.

Akreditace oborů habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem je v kompetenci Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství. V roce 2020 fakulty dokončily podklady pro podání žádosti o akreditaci oborů habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem v rámci nového systému těchto oborů navazujících na nový systém oborů doktorských studijních programů, tyto podklady byly posouzeny Radou pro vnitřní hodnocení univerzity a následně byla podána žádost o akreditaci pro následující obory habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem pro oblast Veterinární lékařství, Veterinární hygiena:

- Morfologie, fyziologie a farmakologie / Morphology, physiology and pharmacology
- Patologie a parazitologie / Pathology and parasitology
- Infekční choroby, mikrobiologie a imunologie / Infectious diseases, microbiology and immunology
- Genetika, plemenitba a reprodukce zvířat / Genetics, breeding and animal reproduction
- Choroby psů, koček a zájmových zvířat / Diseases of dogs, cats and companion animals
- Choroby koní, přežvýkavců, prasat a drůbeže / Diseases of horses, ruminants, swine and poultry
- Veterinární ekologie a choroby volně žijících zvířat / Veterinary Ecology and Wildlife Diseases
- Chov zvířat, výživa zvířat a biochemie / Animal husbandry, animal nutrition and biochemistry
- Ochrana zvířat, welfare and etologie / Animal protection, welfare and behaviour
- Veřejné a soudní veterinářství a toxikologie / Veterinary Public Health, Forensic Veterinary Medicine and Toxicology
- Hygiena a technologie potravin / Food hygiene and technology

Pro oblast Farmacie byl proces žádosti o akreditaci oborů habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem zastaven přechodem Farmaceutické fakulty z VFU na MU k 1. 7. 2020.

V habilitačním řízení se ověřuje vědecká kvalifikace uchazeče, a to zejména na základě habilitační práce a její obhajoby a dalších vědeckých a odborných prací, a jeho pedagogická způsobilost na základě hodnocení habilitační přednášky a předcházející pedagogické praxe; na základě úspěšného habilitačního řízení může být uchazeč jmenován docentem.

V řízení ke jmenování profesorem se prokazuje pedagogická a vědecká kvalifikace uchazeče, a to zejména na základě předchozí pedagogické, vědecké a odborné práce, hodnocení přednášky o koncepci vědecké práce a výuky v daném oboru a uznání uchazeče význačnou osobností ve svém oboru; na základě úspěšného řízení ke jmenování profesorem může být uchazeč jmenován profesorem.

Hodnocení habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem se opíralo o směrnici Požadavky na uchazeče o habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem a o Soubor požadavků a ukazatelů výkonu univerzity, a další právní předpisy a normy.

### 10.1. STRUKTURA A OBSAH OBORŮ HABILITAČNÍHO ŘÍZENÍ A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM

Struktura habilitačních oborů a oborů pro řízení ke jmenování profesorem je uvedena v tabulce 36a podle původní akreditace a v tabulce č. 36b podle nové žádosti o akreditaci habilitačních oborů a oborů pro řízení ke jmenování profesorem.

Celkově bylo na univerzitě v roce 2020 v oblasti Veterinární lékařství, Veterinární hygiena akreditováno na FVL 6 oborů habilitačního řízení a 6 oborů řízení ke jmenování profesorem, na FVHE 6 oborů habilitačního řízení a 6 oborů řízení ke jmenování profesorem.

Obory habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem obsahově odpovídaly oborům doktorského studijního programu. Nicméně v návaznosti na novou strukturu oborů DSP byl upraven k této struktuře také systém oborů habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem k získání shody studijních programů DSP studia a oborů habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem.

Tabulka č. 36a:

Obory pro habilitační a profesorská řízení podle původní akreditace

Součást VŠ	Název oboru habilitace a oboru řízení ke jmenování profesorem	Habilitační řízení – platnost akreditace	Řízení ke jmenování profesorem – platnost akreditace
FVL	Morfologie a fyziologie	31. 7. 2020	31. 7. 2020
FVL	Patologická morfologie a parazitologie	31. 7. 2023	31. 7. 2023
FVL	Infekční choroby a mikrobiologie	31. 7. 2023	31. 7. 2023
FVL	Genetika a reprodukce zvířat	31. 7. 2020	31. 7. 2020
FVL	Choroby koní, přežvýkavců a prasat	31. 7. 2020	31. 7. 2020
FVL	Choroby psů, koček a zájmových zvířat	31. 7. 2023	31. 7. 2023
FVHE	Hygiéna a technologie potravin	1. 11. 2023	1. 11. 2023
FVHE	Ochrana zvířat a welfare	1. 11. 2023	1. 11. 2023
FVHE	Veřejné veterinární lékařství a toxikologie	1. 11. 2023	1. 11. 2023
FVHE	Veterinární biochemie, chemie a biofyzika	1. 11. 2020	1. 11. 2020
FVHE	Veterinární ekologie a choroby volně žijících zvířat	30. 11. 2020	30. 11. 2020
FVHE	Výživa, zootechnika a zoohygiéna	1. 11. 2023	1. 11. 2023

Tabulka č. 36b:

Obory pro habilitační a profesorská řízení podle žádosti o novou akreditaci

Součást VŠ	Název oboru habilitace a oboru řízení ke jmenování profesorem	Habilitační řízení – platnost akreditace	Řízení ke jmenování profesorem – platnost akreditace
FVL	Morfologie, fyziologie a farmakologie / Morphology, physiology and pharmacology	12. listopadu 2030	12. listopadu 2030
FVL	Patologie a parazitologie / Pathology and parasitology	12. listopadu 2030	12. listopadu 2030
FVL	Infekční choroby, mikrobiologie a imunologie / Infectious diseases, microbiology and immunology	11. prosince 2030	11. prosince 2030
FVL	Genetika, plemenitba a reprodukce zvířat / Genetics, breeding and animal reproduction	12. listopadu 2030	12. listopadu 2030
FVL	Choroby psů, koček a zájmových zvířat / Diseases of dogs, cats and companion animals	11. prosince 2030	11. prosince 2030
FVL	Choroby koní, přežvýkavců, prasat a drůbeže / Diseases of horses, ruminants, swine and poultry	11. prosince 2030	11. prosince 2030
FVHE	Veterinární ekologie a choroby volně žijících zvířat / Veterinary Ecology and Wildlife Diseases	10. října 2030	10. října 2030
FVHE	Chov zvířat, výživa zvířat a biochemie / Animal husbandry, animal nutrition and biochemistry	12. listopadu 2030	12. listopadu 2030
FVHE	Ochrana zvířat, welfare and etologie / Animal protection, welfare and behaviour	12. listopadu 2030	12. listopadu 2030
FVHE	Veřejné a soudní veterinářství a toxikologie / Veterinary public health, forensic veterinary medicine and toxicology	10. října 2030	10. října 2030
FVHE	Hygiéna a technologie potravin / Food hygiene and technology	10. října 2030	10. října 2030

Celkově univerzita v roce 2020 požádala o akreditaci NAÚ pro obory habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem v oblasti Veterinární lékařství, Veterinární hygiena na FVL pro 6 oborů habilitačního řízení a 6 oborů řízení ke jmenování profesorem, na FVHE pro 5 oborů habilitačního řízení a 5 oborů řízení ke jmenování profesorem.

Obory habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem obsahově odpovídají nové struktuře doktorských studijních programů.

## 10.2. HODNOCENÍ HABILITAČNÍCH ŘÍZENÍ A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM

Hodnocení habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem se opíralo o posouzení struktury oborů habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem, zhodnocení návaznosti habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na vzdělávací a tvůrčí činnost, zajištění oborů habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem akademickými pracovníky, posouzení požadavků na uchazeče o habilitační řízení a řízení ke jmeno-



Tabulka č. 37:

Habilitační a profesorská řízení

	Uchazeči	FVL (počet)	FVHE (počet)	Celkem
Habilitační řízení – obhajoba na fakultě	-	0	0	0
Habilitační řízení – jmenování (rektorem)	MVDr. Šárka Bursová, Ph.D. (od 1. 2. 2020) MVDr. Matej Pospiech, Ph.D. (od 1. 2. 2020)	0	2	2
Řízení ke jmenování profesorem – obhajoba na fakultě	-	0	0	0
Řízení ke jmenování profesorem – obhajoba na univerzitě	-	0	0	0
Řízení ke jmenování profesorem – jmenování (prezidentem)	doc. RNDr. Oldřich Sychra, Ph.D. (17. 6. 2020)	0	1	1

Vysvětlivky: Údaje o habilitačních řízeních a řízeních ke jmenování profesorem převzaté z VZoČ 2020

vání profesorem, posouzení průběhu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem a vyhodnocení počtu habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem.

Posouzení některých parametrů týkajících se habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem na univerzitě za rok 2020 je uvedeno v tabulce č. 37.

Celkově na univerzitě bylo v roce 2020 realizováno obhajobou na fakultě 0 habilitačních řízení a uskutečnily se 2 jmenování docentem, obhajobou na fakultě bylo realizováno 0 řízení ke jmenování profesorem a obhajobou na úrovni univerzity bylo realizováno 0 řízení ke jmenování profesorem, uskutečnilo se 1 jmenování profesorem prezidentem republiky.

### 10.3. ZHODNOCENÍ

Z výsledků hodnocení kvality zajišťování činností týkajících se habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na univerzitě za rok 2020 vyplývá odpovídající stávající struktura oborů habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na univerzitě, obory habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem obsahově v zásadě odpovídaly oborům doktorského studijního programu. V návaznosti na změnu v struktuře studijních programů DSP byla upravena struktura oborů habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem, aby zcela odpovídala nové struktuře studijních programů DSP.

Počet vyšších kvalifikací by se měl pohybovat na úrovni 25 až 34% všech akademických pracovníků. Počet profe-

sorů by měl být přibližně 1/3 z počtu vyšších kvalifikací, tj. přibližně 8,3% až 11,1% všech akademických pracovníků a počet docentů přibližně 2/3 z počtu vyšších kvalifikací, tj. přibližně 16,7% až 22,3% všech akademických pracovníků.

Univerzita v roce 2020 disponovala 207,48 přepočtenými akademickými pracovníky, z nichž 50,26 bylo docenty (23,94) nebo profesory (26,32), tj. 24,22% [ 0,2422 = 50,26/207,48 ]. Požadovaná hodnota přepočteného počtu docentů a profesorů 25 až 34% ze všech přepočtených akademických pracovníků byla dosaženou hodnotou téměř naplněna.

Počet docentů byl 23,94, tj. 11,5% [ 11,5 = 23,94/207,48 ]. Požadovaná hodnota přepočteného počtu docentů je 16,7% až 22,3% ze všech přepočtených akademických pracovníků nebyla naplněna.

Počet profesorů byl 26,32, tj. 12,7% [ 12,7 = 26,32/204,48 ]. Požadovaná hodnota přepočteného počtu profesorů je 8,3% až 11,1% ze všech přepočtených akademických pracovníků byla naplněna.

V porovnání skutečného a požadovaného počtu docentů a profesorů na univerzitě v roce 2020 vyplývá, že celkový počet docentů a profesorů přibližně odpovídá požadavkům na akademickou instituci, nicméně počet docentů by měl být navýšen.

Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem má odpovídající zajištění a průběh. Počty habilitačních řízení a počty řízení ke jmenování profesorem v roce 2020 by měly směřovat k naplnění celkového požadavku kvali-

Tabulka č. 38:

Posouzení naplňování požadavků týkajících se habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem

Parametr	Skutečnost	Požadavek	Plnění
Akreditace oborů habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem	získána akreditace NAÚ	akreditace NAÚ	ano
Počet docentů a počet profesorů: poměr přepočteného počtu docentů a profesorů k počtu přepočtených akademických pracovníků	24,22 %	25,0 až 34,0 %	ano
Počet docentů: poměr přepočteného počtu docentů k počtu přepočtených akademických pracovníků	11,5 %	16,7 až 22,3 %	ne*
Počet profesorů: poměr přepočteného počtu profesorů k počtu přepočtených akademických pracovníků	12,7 %	8,3 až 11,1 %	ano
Průběh habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem	zajištěn	zajistit odpovídající průběh řízení	ano

Vysvětlivky: \* = počet docentů je nižší, nicméně je částečně vyvažován vyšším počtem profesorů

fikačního zastoupení přepočtených docentů a profesorů ze všech přepočtených akademických pracovníků v akademické instituci.

Celkovým počtům profesorů a docentů by měla odpovídat také struktura v počtech profesorů a docentů podle jednotlivých oborů v rámci struktury skupin hlavních předmětů vyučovaných v studijních programech univerzity.

Posouzení naplňování požadavků je uvedeno souhrnně v tabulce č. 38.

### **10.4. DOPORUČENÍ**

Ze zhodnocení zajišťování činností týkajících se habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na univerzitě vyplývají doporučení pro další období:

- realizovat nově akreditovaný systém oborů habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem navazující na novou strukturu oborů DSP,
- při zachování kvality habilitačních řízení zvýšení počtu docentů na univerzitě k dosažení počtu z 11,5% na požadovaný počet 16,7% všech přepočtených akademických pracovníků,
- provedení analýzy počtu profesorů a docentů podle jednotlivých oborů v rámci struktury skupin hlavních předmětů vyučovaných v studijních programech univerzity a tomu odpovídající potřeby habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem v jednotlivých oborech pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem.

## ODDÍL JEDENÁCTÝ ZAJIŠŤOVÁNÍ KVALITY NA ÚROVNI PROSTOROVÉHO, PŘÍSTROJOVÉHO, MATERIÁLNÍHO, INFORMAČNÍHO, ADMINISTRATIVNÍHO ZABEZPEČENÍ

Univerzita v roce 2020 hodnotila zajišťování kvality na úrovni prostorového, přístrojového, materiálního, informačního, administrativního zabezpečení. Hodnocení se opíralo o Soubor požadavků a ukazatelů výkonu univerzity.

### 11.1. PROSTOROVÉ, PŘÍSTROJOVÉ, MATERIÁLNÍ, INFORMAČNÍ A ADMINISTRATIVNÍHO ZABEZPEČENÍ

Univerzita disponuje posluchárnami (počet míst 50 a více), seminárními místnostmi (počet míst pod 50), počítačovými místnostmi (počet míst 5 a více), laboratořemi pro praktickou výuku (počet míst 5 a více), učebnami pro praktickou nelaboratorní výuku (poloprovozní výukové dílny, pitevny aj.) (počet míst 5 a více), laboratořemi pro výzkum (počet míst pod 5), jinými provozmi pro výzkum (počet míst pod 5), a dále množstvím podpůrných provozů (pokusné stáje, prostory pro odběr vzorků, přípravný vzorků, místnosti pro měření vzorků, místnosti energetických zázemí, úklidových prostor, administrativního zázemí aj.).

Posouzení významných parametrů kvality na úrovni prostorového, přístrojového, materiálního, informačního, administrativního zabezpečení na univerzitě za rok 2020 je uvedeno v tabulce č. 39.

Univerzita disponovala v roce 2020 celkem 9 posluchárnami, 48 seminárními místnostmi, 8 počítačovými místnostmi, 45 laboratořemi pro praktickou výuku, 56 učebnami pro praktickou nelaboratorní výuku, 65 laboratořemi pro výzkum, 45 jinými provozmi pro výzkum, a dále množstvím podpůrných provozů (pokusné stáje,

prostory pro odběr vzorků, přípravný vzorků, místnosti pro měření vzorků, místnosti energetických zázemí, úklidových prostor, administrativního zázemí aj.).

Dále univerzita disponovala odpovídajícím informačním vybavením pro činnosti univerzity – informačními technologiemi s napojením na informační síť, počítačovými programy a provozmi umožňující informační provoz a fungování počítačového vybavení, dále informačními zdroji představované zejména databázemi vědeckých a odborných informací, a dále knihovnou univerzity s dostupností tištěných i elektronických informací pro vzdělávací, tvůrčí a další činnost univerzity.

Univerzita v roce 2020 byla vybavena odpovídajícím administrativním vybavením – administrativními prostory, administrativními pracovníky, administrativními postupy, administrativními informačními systémy na úrovni umožňující vzdělávací činnost, tvůrčí činnost, spolupráci s praxí a naplňování společenské odpovědnosti univerzity a mezinárodní činnost univerzity.

Univerzita disponovala v roce 2020 adekvátními podpůrnými provozmi – zejména provozmi výukových zařízení, provozmi tvůrčího zaměření, energetického zabezpečení univerzity, provozmi úklidu, čištění a odpadového hospodářství, bezpečnosti a ochrany zdraví a požární ochrany, autoprovozu univerzity, údržby budov a pozemků, obhospodařování pozemkových ploch a dalšími provozmi umožňujícími činnosti univerzity.

Univerzita byla v roce 2020 vybavena také zabezpečením odpovídajícím požadavkům zvláštních předpisů, například pro nakládání s rizikovými biologickými agensy a toxiny, geneticky modifikovanými organismy, provozmi

Tabulka č. 39:

Prostorové zabezpečení pro výuku a výzkum

Prostorové zajištění	Posluchárny (počet)	Seminární místnosti pro prakt. výuku (počet)	Počítačové místnosti pro výuku (počet)	Laboratoře pro prakt. výuku (počet)	Učebny pro praktickou nelaborat. výuku (počet)	Laboratoře pro výzkum (počet)	Jiné provozny pro výzkum (počet)
FVL	4	31	1	29	49	19	32
FVHE	5	15	6	16	6	46	13
Rektorát	0	2	1	0	1	0	0
Celkem	9	48	8	45	56	65	45

zobrazovací diagnostiky, ionizujícího záření, nebezpečných chemických látek a přípravků, návykových látek, provozy pro používání pokusných zvířat a další v rozsahu nezbytné pro zajišťování činností univerzity.

## 11.2. ZHODNOCENÍ

Z výsledků hodnocení kvality zajišťování činností na úrovni prostorového, přístrojového, materiálního, informačního, administrativního zabezpečení na univerzitě za rok 2020 vyplývá odpovídající zabezpečení úrovně těchto činností na univerzitě.

Pro posluchárny výpočtem poměru počtu studentů k počtu poslucháren a limitní kapacitě posluchárny 50 studentů byla zjištěna hodnota 3,809 ( $3,809 = (1550 + 164) / 9 / 50$ ). Požadavek 5,0 a méně vychází ze zkušenosti reálnosti při sestavování rozvrhů s nezbytností odučit týdně ve všech učebnách pro přednáškovou výuku pro studenty rozdělené do 50 členných skupin s využitím každé přednáškové učebny maximálně 5,0x a méně v jednom týdnu (je dáno uspořádáním rozvrhu ve smyslu časových možností studentů, návaznosti výuky pro příslušné skupiny zohledňující různé délky výukových bloků, časových možností provozů přednáškových místností, časových možností jednotlivých přednášejících). Požadavek byl zjištěnou hodnotou naplněn.

Pro učebny pro seminární výuku a počítačovou výuku výpočtem poměru počtu studentů k počtu učeben pro výuku (seminární a počítačové učebny) a limitní kapacitě učebny 5 studentů byla zjištěna hodnota 6,121 ( $6,121 = (1550 + 164) / 56 / 5$ ). Požadavek 7,5 a méně vychází ze zkušenosti reálnosti při sestavování rozvrhů s nezbytností odučit týdně ve všech učebnách pro seminární a počítačovou výuku pro všechny studenty rozdělené do 5 členných skupin s využitím každé učebny maximálně 7,5x a méně v jednom týdnu (je dáno uspořádáním rozvrhu ve smyslu časových možností studentů, návaznosti výuky pro příslušné skupiny zohledňující různé délky výukových bloků, časových možností provozů ústavů a klinik, časových možností učeben, časových možností jednotlivých učitelů a dalších). Požadavek byl zjištěnou hodnotou naplněn.

Pro učebny pro praktickou výuku výpočtem poměru počtu studentů k počtu učeben pro praktickou výuku (laboratorní učebny) a limitní kapacitě učebny 6 studentů byla zjištěna hodnota 6,348 ( $6,348 = (1550 + 164) / 45 / 6$ ). Požadavek 7,5 a méně vychází ze zkušenosti reálnosti při sestavování rozvrhů s nezbytností odučit týdně ve všech učebnách pro praktickou výuku (laboratorní učebny) pro všechny studenty rozdělené do 6 členných skupin s využitím každé učebny pro praktickou výuku maximálně 7,5x a méně v jednom týdnu (je dáno uspořádáním rozvrhu ve smyslu časových možností studentů, návaznosti výuky pro příslušné skupiny zohledňující různé délky výukových bloků, časových možností provozů ústavů a klinik, časových možností učeben, časových možností jednotlivých učitelů a dalších). Požadavek byl zjištěnou hodnotou naplněn.

Pro učebny pro praktickou kontaktní výuku výpočtem poměru počtu studentů k počtu učeben pro praktickou výuku (pítevný, ambulance a další klinické učebny, aj.) a limitní kapacitě učebny 5 studentů byla zjištěna hodnota 6,121 ( $6,121 = (1550 + 164) / 56 / 5$ ). Požadavek 7,5 a méně vychází ze zkušenosti reálnosti při sestavování rozvrhů s nezbytností odučit týdně ve všech učebnách pro praktickou výuku (pítevný, ambulance a další klinické učebny, aj.) pro všechny studenty rozdělené do 5 členných skupin s využitím každé učebny pro klinickou a pítevnou výuku maximálně 7,5x a méně v jednom týdnu (je dáno uspořádáním rozvrhu ve smyslu časových možností studentů, návaznosti výuky pro příslušné skupiny zohledňující různé délky výukových bloků, časových možností provozů ústavů a klinik, časových možností učeben, časových možností jednotlivých učitelů a dalších). Požadavek byl zjištěnou hodnotou naplněn.

Pro laboratoře pro výzkum výpočtem poměru počtu DSP studentů k počtu výzkumných laboratoří a limitní kapacitě laboratoře 1 student byla zjištěna hodnota 2,308 ( $2,308 = (147 + 3) / 65 / 1$ ). Požadavek 2,5 a méně vychází ze zkušenosti při sestavování zatížení laboratoří využít týdně všechny výzkumné laboratoře všemi DSP studenty individuálně s využitím každé laboratoře maximálně 2,5x a méně v jednom týdnu, tj. 40hodin/2,5=16 hodin

Tabulka č. 40:

Posouzení naplňování požadavků týkajících se souvisejícího zabezpečení

Parametr	Skutečnost	Požadavek	Plnění
Posluchárny: poměr počtu studentů k počtu poslucháren a limitní kapacitě posluchárny	3,81	5,0 a méně	ano
Učebny pro seminární výuku: poměr počtu studentů k počtu učeben pro seminární výuku (seminární a počítačové učebny) a limitní kapacitě učebny	6,12	7,5 a méně	ano
Učebny pro praktickou výuku: poměr počtu studentů k počtu učeben pro praktickou výuku (laboratorní učebny) a limitní kapacitě učebny	6,38	7,5 a méně	ano
Učebny pro praktickou kontaktní výuku: poměr počtu studentů k počtu učeben pro praktickou výuku (pítevný, ambulance a další klinické učebny, aj.) a limitní kapacitě učebny	6,12	7,5 a méně	ano
Laboratoře pro výzkum: poměr počtu DSP studentů k počtu výzkumných laboratoří a limitní kapacitě laboratoře	2,31	2,5 a méně	ano
Jiné provozy pro výzkum: poměr počtu DSP studentů k počtu jiných výzkumných provozů a limitní kapacitě těchto provozů	3,33	5,0 a méně	ano





v týdnu jedním studentem DSP (jedno využití tak zahrnuje 2 dny po 8 hodinách). Požadavek byl zjištěnou hodnotou naplněn.

Pro jiné provozy pro výzkum výpočtem poměru počtu DSP studentů k počtu jiných výzkumných provozů a limitní kapacitě těchto provozů 1 student byla zjištěna hodnota 3,333 ( $3,333 = (147 + 3) / 45 / 1$ ). Požadavek 5,0 a méně vychází ze zkušenosti při sestavování zatížení provozů využít týdně všechny výzkumné provozy všemi DSP studenty individuálně s využitím každého výzkumného provozu jedním studentem 5,0x a méně v jednom týdnu, tj.  $40\text{hodin}/5,0=8$  hodin v týdnu jedním studentem DSP (jedno využití zahrnuje 1 den po 8 hodinách). Požadavek byl zjištěnou hodnotou naplněn.

Posouzení naplňování požadavků je uvedeno souhrnně v tabulce č. 40.

Výukové prostory pro praktickou činnost, zejména laboratorní prostory, vedle standardních národních požadavků na bezpečnost provozu, musí splňovat vyšší standard bezpečnosti studentů z hlediska biosecurity požadovaný EAEVE.

### 11.3. DOPORUČENÍ

Ze zhodnocení prostorového, přístrojového, materiálního, informačního, administrativního zabezpečení na univerzitě vyplývá doporučení pro další období:

- provedení kontroly úrovně biosecurity v učebnách pro praktickou výuku z pohledu vyššího standardu bezpečnosti studentů požadovaného EAEVE.



## ODDÍL DVANÁCTÝ HODNOCENÍ KVALITY AKADEMICKÉHO PROSTŘEDÍ

Univerzita v roce 2020 hodnotila kvalitu akademického prostředí. Hodnocení se opíralo o Soubor požadavků a ukazatelů výkonu univerzity.

### 12.1. AKADEMICKÉ PROSTŘEDÍ

Hodnocení kvality akademického prostředí se v roce 2020 opíralo o posouzení areálu a prostor univerzity, úroveň akademického statutu studenta a akademického pracovníka, akademickou otevřenost univerzity, akademické řízení a samosprávu, dodržování akademických tradic, akademického působení na společnost.

Posouzení některých parametrů kvality akademického prostředí na univerzitě za rok 2020 je uvedeno v tabulce č. 41.

### 12.2. ZHODNOCENÍ

Z výsledků hodnocení kvality akademického prostředí na univerzitě za rok 2020 vyplývá odpovídající zabezpečení těchto činností na univerzitě.

Posouzení naplňování požadavků je uvedeno souhrnně v tabulce č. 42.

### 12.3. DOPORUČENÍ

Ze zhodnocení kvality akademického prostředí na univerzitě nevyplývají doporučení pro další období.

**Tabulka č. 41:**  
Akademické tradice

	imatrik. (počet studentů)	promoce (počet studentů)	udělení Ph.D. (počet studentů)	udělení doc. (počet uchazečů)	udělení prof. prezident. (počet uchazečů)	čestné zlaté diplomy (počet uchazečů)	jednání AS	shromáždění zástupců akademické obce (počet)
FVL	196	124	4	0	0	67	6	0
FVHE	319	215	13	2	1	0	7	0
Rektorát	0	0	0	0	0	0	9	9
Celkem	515	339	17	2	1	67	22	9

*Vysvětlivky: imatrikulace se uskutečnila vystavením imatrikulačních listů, akademický obřad proticoronavirové opatření neumožnilo; promoce se uskutečnily v době, kdy proticoronavirové opatření umožňovalo akademický obřad; čestné zlaté diplomy převzalo 39 absolventů při akademickém obřadu, kdy proticoronavirové opatření umožňovalo jej uskutečnit, a 28 bylo zasláno poštou; shromáždění zástupců akademické obce se neuskutečnilo z důvodu celostátních proticoronavirových opatření, která takovéto shromáždění neumožňovala.*

**Tabulka č. 42:**  
Posouzení naplňování požadavků týkajících se akademického prostředí

Parametr	Skutečnost	Požadavek	Plnění
Imatrikulace	uskutečněno předání imatrikulačních listů	předání imatrikulačních listů	ano
Promoce	uskutečněno promoční akademický obřad	promoční akademický obřad	ano
Předání diplomu Ph.D.	uskutečněno slavnostní předání diplomů	slavnostní předání diplomů	ano
Jmenování docentem	uskutečněno slavnostní jmenování docentem	slavnostní jmenování docentem	ano
Jmenování profesorem	uskutečněno slavnostní jmenování profesorem	slavnostní jmenování profesorem	ano
Předání čestných zlatých diplomů	uskutečněno slavnostní předání diplomů	slavnostní předání diplomů	ano
Jednání akademického senátu	uskutečněna jednání akademického senátu	2 jednání ročně	ano
Shromáždění zástupců akademické obce	neuskutečněno	1 shromáždění ročně	ano/ne*

*Vysvětlivky: \* = shromáždění akademické obce se neuskutečnilo z důvodu celostátních proticoronavirových opatření, která takovéto shromáždění neumožňovala*



## ODDÍL TŘINÁCTÝ HODNOCENÍ KVALITY NA ÚROVNI FINANČNÍHO ZABEZPEČENÍ

Univerzita v roce 2020 finančně zajišťovala kvalitu vzdělávací činnosti, tvůrčí činnosti, spolupráce s praxí a naplňování společenské odpovědnosti univerzity a mezinárodní a další činnosti univerzity.

Hodnocení kvality na úrovni finančního zabezpečení se opíralo o Pravidla pro sestavování rozpočtu univerzity

a o další finanční vnitřní předpisy univerzity a o Soubor požadavků a ukazatelů výkonu univerzity.

### 13.1. FINANČNÍ ZABEZPEČENÍ ČINNOSTÍ

Posouzení finančního zabezpečení činností na univerzitě za rok 2020 je uvedeno v tabulce č. 43.

**Tabulka č. 43:**

Finanční zabezpečení činností

Rozpočet univerzity (schválený)	tis. Kč	%	Položky rozpočtu	tis. Kč	označ.
Prostředky na vzdělávání MŠMT (celkem) (a související výzkum)	275 758	28,6			a
Prostředky na tvůrčí činnost MŠMT (celkem)	78 469	8,1			b
			Institucionální podpora RVO	64 908	b1
			Specifický vysokoškolský výzkum	11 927	b2
			Projekty VaV	1 634	b3
Prostředky na tvůrčí činnost mimo MŠMT (celkem)	35 360	3,7			c
			Projekty VaV	35 360	c1
			Smluvní výzkum	0	c2
Anglický studijní program	37 006	3,8			d
Veterinární činnost (spolupráce s praxí)	66 847	6,9			e
Mezinárodní činnost MŠMT (Erasmus, IMA, část IP)	7 189	0,7			f
			Erasmus	1 189	f1
			IMA (IP)	6 000	f2
Rozvojové prostředky MŠMT (CRP, část IP bez mezinár. činnosti)	9 566	1,0			g
			CRP	1 758	g1
			IP (bez mez. činnosti, bez IMA a další mez. činnosti)	7 808	g2
ICV	6 577	0,7			h
			ICV – doplňková činnost	5 294	h1
			ICV – ostatní činnost	1 283	h2
Dotační programy MŠMT	0	0,0			i
Příspěvek MŠMT (C, D, F, S, U)	25 795	2,7			j
Dotace MŠMT (D)	1 659	0,2			k
Dotace z ÚSC	0	0,0			l
Výnosy z pronájmu a prodeje majetku	49 611	5,1			m
Výnosy jiné (parkovné, úroky)	13 511	1,4			n
Poplatky za přijímací řízení a jiné poplatky	1 462	0,2			o
Dotační odpisy majetku	59 066	6,1			p
Doplňková činnost (bez ICV a smluvního výzkumu)	6 338	0,7			q
Koleje	12 220	1,3			r
ŠZP	250 202	25,9			s
Programové financování MŠMT (neinvestiční)	0	0,0			t
FPP (celkem)	22 506	2,3			u
FÚUP, FO, FS, FS, Fstip (celkem)	5 296	0,6			v
<b>Celkem</b>	<b>964 438</b>	<b>100,0</b>			<b>w</b>

### 13.2. ZHODNOCENÍ

Hodnocení finančního zabezpečení činností na univerzitě se v roce 2020 opíralo o posouzení finančního zabezpečení vzdělávací činnosti, tvůrčí činnosti, spolupráce s praxí a naplňování společenské odpovědnosti, mezinárodní a další činnosti univerzity. Vycházelo z hodnocení podílů prostředků na jednotlivé činnosti získávaných z vlastních zdrojů a z MŠMT.

Je zřejmé, že univerzita uplatňuje v zajišťování své činnosti multizdrojové financování. Z výpočtu podílu prostředků poskytovaných MŠMT  $(a+b+f+g+h2+i+j+k+t)/(w-p-u-v)$  na činnost univerzity k celkové výši rozpočtu univerzity (bez dotačních odpisů a fondů) vyplývá hodnota **0,4555** [  $0,4555 = (275758+78469+7189+9566+1283+25795+1659+0)/(964438-59066-22506-5296)$  ], která dokládá, že činnost VFU je přibližně z 45,6% zajišťována z prostředků MŠMT a z 54,4% pak vlastní činností univerzity. Požadavkem je okolo 45% a více prostředků získávaných z vlastní činnosti, který dokumentuje schopnost univerzity získávat prostředky vlastní činností mimo prostředky MŠMT. Požadavek byl dosaženou hodnotou naplněn a ze strany univerzity překročen.

Z výpočtu podílu prostředků poskytovaných MŠMT na přímé vzdělávání v rámci českých studijních programů a Erasmu na univerzitě k celkové výši prostředků univerzity na přímé vzdělávání v rámci českých studijních programů a Erasmu  $(a+f+h2)/(a+e+f+h1+h2)$  vyplývá hodnota **0,7976** [  $0,7976 = (275758+7178+1283)/(275758+66847+7189+1283)$  ], která dokládá, že vzdělávací činnost univerzity je v rámci českých studijních programů a Erasmu přibližně z 80,0% zajišťována z prostředků MŠMT a z 20,0% pak vlastní činností univerzity (z prostředků z veterinární činnosti a celoživotního vzdělávání). Požadavek je, že 0% prostředků by mělo být vlastních prostředků univerzity. Požadavek byl dosaženou hodnotou naplněn a ze strany univerzity překročen. Skutečná hodnota dokládá, že univerzita dofinancovává z vlastní činnosti 20,0% (66 847 mil. Kč) výuky

českých studijních programů a Erasmu, aby zabezpečila odpovídající úroveň kvality veterinárního vzdělávání na univerzitě k udržení kvality srovnatelné s úrovní univerzit obdobného zaměření jako je Veterinární univerzita Brno.

Z výpočtu podílu prostředků poskytovaných MŠMT na přímé vzdělávání v rámci anglických studijních programů na univerzitě k celkové výši prostředků univerzity na přímé vzdělávání v rámci anglických studijních programů (0/d) vyplývá hodnota **0,00** [  $0,00 = (0)/(35\ 360)$  ], která dokládá, že vzdělávací činnost univerzity je v rámci anglických studijních programů z 0% zajišťována z prostředků MŠMT a ze 100,0% pak vlastní činností univerzity (z prostředků z anglického studijního programu). Požadavek je, že 100% prostředků by mělo být vlastních prostředků univerzity. Požadavek byl dosaženou hodnotou ze strany univerzity naplněn. Uvedený podíl dokládá, že univerzita financuje anglický studijní program z prostředků získaných z anglického studijního programu na úrovni 100,0% (35 360 mil. Kč) k zajištění srovnatelné kvality jako na univerzitách obdobného zaměření mimo ČR.

Z výpočtu podílu prostředků poskytovaných MŠMT na tvůrčí činnost na univerzitě k celkové výši prostředků univerzity na tvůrčí činnost  $(b)/(b+c)$  vyplývá hodnota **0,6894** [  $0,6894 = (78469)/(78469+35360)$  ], která dokládá, že tvůrčí činnost univerzity je přibližně z 68,9% zajišťována z prostředků MŠMT a z 31,1% pak z dalších projektů (zejména prostředků VaV, mezinárodních projektů a smluvního výzkumu). Požadavek je, že 25% prostředků a více by mělo být vlastních prostředků univerzity. Požadavek byl dosaženou hodnotou naplněn a ze strany univerzity překročen. Z pohledu podílu prostředků MŠMT poskytovaných veřejné vysoké škole na její tvůrčí činnost je to hodnota dokumentující odpovídající podíl prostředků univerzity získávaných z jiných zdrojů, než z MŠMT, k udržení rozsahu a kvality tvůrčí činnosti na univerzitě.

Tabulka č. 44:

Posouzení naplňování požadavků týkajících se finančního zabezpečení

Parametr	Skutečnost	Požadavek	Plnění
Vlastní prostředky univerzity celkové: podíl vlastních prostředků univerzity na činnost univerzity k celkové výši rozpočtu univerzity (bez dotačních odpisů a fondů)	0,5445	0,500 a více	ano
Vlastní prostředky univerzity na české studijní programy a ERASMUS: vlastních prostředků univerzity na české studijní programy a ERASMUS k celkové výši rozpočtu univerzity na vzdělávání v českých studijních programech a ERASMUS	0,2024	0,00 a více	ano*
Vlastní prostředky univerzity na anglické studijní programy: podíl vlastních prostředků univerzity na anglické studijní programy k celkové výši rozpočtu univerzity na vzdělávání v anglických studijních programech	1,00	0,99 a více	ano
Vlastní prostředky univerzity na tvůrčí činnost: podíl vlastních prostředků univerzity na tvůrčí činnost k celkové výši rozpočtu univerzity na tvůrčí činnost	0,311	0,25 a více	ano
Vlastní prostředky univerzity na ostatní činnost: podíl vlastních prostředků univerzity na ostatní činnost k celkové výši rozpočtu univerzity na ostatní činnost	0,915	0,10 a více	ano

Vysvětlivky: \* = univerzita dofinancovává z vlastní činnosti okolo 20% výuky v českých studijních programech a Erasmu k zajištění odpovídající úrovně kvality veterinárního vzdělávání pro srovnatelnou úroveň s úrovní obdobných relevantních veterinárních univerzit v Evropě



Z výpočtu podílu prostředků poskytovaných MŠMT na ostatní činnost na univerzitě k celkové výši prostředků univerzity na ostatní činnost  $(g+i+j+k+t)/(g+i+j+k+l+m+n+o+q+r+s+t)$  vyplývá hodnota **0,09996** [  $0,09996 = (9566+0+25795+1659+0)/(9566+0+25795+1659+0+49611+13511+1462+6338+12220+250202+0)$  ], která dokládá, že ostatní činnost univerzity je přibližně z 10,0% zajišťována z prostředků MŠMT a z 90,0 % pak z vlastních prostředků univerzity. Požadavek je, že 80 % prostředků a více by mělo být z vlastních prostředků. Požadavek byl dosaženou hodnotou naplněn a ze strany univerzity překročen. Z pohledu podílu prostředků MŠMT poskytovaných veřejné vysoké škole na její ostatní činnost je to hodnota dokumentující vysoký podíl vlastních prostředků univerzity financujících ostatní činnost univerzity.

Z výsledků celkového hodnocení finančního zabezpečení činností na univerzitě za rok 2020 vyplývá odpovídající finanční zabezpečení činností na univerzitě.

Posouzení naplňování požadavků je uvedeno souhrnně v tabulce č. 44.

### 13.3. DOPORUČENÍ

Ze zhodnocení finančního zabezpečení činností na univerzitě vyplývají doporučení pro další období:

- usilovat o snížení podílu dofinancování výuky z vlastní činnosti prostřednictvím navýšení prostředků MŠMT na veterinární vzdělávání k udržení konkurenceschopnosti veterinárního vzdělávání na univerzitě v porovnání s obdobnými univerzitami s veterinárním vzděláváním v Evropě.



# ODDÍL ČTRNÁCTÝ

## HODNOCENÍ KVALITY ZABEZPEČENÍ SPECIFICKÉHO PRO STUDIJNÍ PROGRAM VETERINÁRNÍ LÉKAŘSTVÍ NEBO VETERINÁRNÍ HYGIENA A EKOLOGIE

Univerzita uskutečňuje specifické zabezpečení pro studijní programy Veterinární lékařství a Veterinární hygiena a ekologie, které jsou regulovány nadnárodními právními předpisy (směrnice 36/2005 EU ve znění pozdějších předpisů) a jsou pod mezinárodní kontrolou uskutečňovanou systémem mezinárodních evaluací veterinárního vzdělávání realizovaných Evropskou asociací veterinárních fakult a univerzit (EAEVE) a dále jsou regulovány specifickými národními předpisy (zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči, ve znění pozdějších předpisů a k němu provádějící vyhlášky).

Hodnocení kvality zabezpečení specifického pro studijní programy Veterinární lékařství a Veterinární hygiena a ekologie se opíralo o Soubor požadavků a ukazatelů výkonu.

### 14.1. ZAJIŠŤOVÁNÍ KVALITY ZABEZPEČENÍ SPECIFICKÉHO PRO STUDIJNÍ PROGRAM VETERINÁRNÍ LÉKAŘSTVÍ A VETERINÁRNÍ HYGIENA A EKOLOGIE

Významné ukazatele v zajišťování kvality zabezpečení specifického pro studijní programy Veterinární lékařství a Veterinární hygiena a ekologie za rok 2020 jsou uvedeny v tabulce č. 45.

### 14.2. ZHODNOCENÍ

Z výsledků zabezpečení specifického pro studijní program Veterinární lékařství a Veterinární hygiena a ekologie za rok 2020 vyplývá celková odpovídající úroveň

**Tabulka č. 45:**

Specifické zabezpečení pro studijní programy Veterinární lékařství a Veterinární hygiena a ekologie

Název indikátoru		FVL	FVHE	celkem	podíl	vyp. hodnota	min. požadavek	násobek plnění
Počet podaných přihlášek ke studiu vet. programu (studijní program český i anglický)	a	841	444	1285	a/b=	4,04	neurčeno	-
Počet studentů zapsaných do 1. ročníku (studijní program český i anglický)	b	196	122	318	b/c=	0,26	neurčeno	-
Počet veterinárních studentů (všech ročníků) (studijní program český i anglický)	c	854	369	1223	c/f=	6,76	neurčeno	-
Počet studentů, kteří neúspěšně ukončili studium (studijní program český i anglický)	d	50	77	127	d/c=	0,10	neurčeno	-
Počet úspěšných veterinárních absolventů (studijní program český i anglický)	e	124	52	176	e/b=	0,55	neurčeno	-
Počet (přepočítaný) akademických pracovníků ve výuce vet. programu (studijní program český i anglický)	f	115	66	181	f/c=	0,15	0,13	1,14
Počet (přepočítaný) akademických pracovníků veterinářů ve výuce vet. programu (studijní program český i anglický)	g	112	46,0	158	g/e=	0,90	0,63	1,42
Počet (přepočítaný) akademických pracovníků doc. a prof. ve výuce vet. programu	h	25	13	38	h/f=	0,21	neurčeno	-
Počet (přepočítaný) neakademických pracovníků ve výuce vet. programu (český i anglický)	i	131	35	166	i/e=	0,94	0,54	1,75
Počet pacientů psů a koček na klinikách	j	10 986	-	10986	j/e=	62,42	43,58	1,43
Počet pacientů přežvýkavců na klinikách	k	230	-	230	k/e=	1,31	0,45	2,90
Počet pacientů prasat na klinikách	l	255	-	255	l/e=	1,45	0,44	3,29
Počet pacientů koní na klinikách	m	931	-	931	m/e=	5,29	1,53	3,46
Počet pacientů ptáků (ne drůbeže), plazů a malých savců (ne králíků) na klinikách	n	4 002	-	4002	n/e=	22,74	1	22,74
Počet pacientů drůbeže a králíků na klinikách	o	811	-	811	o/e=	4,61	0,16	28,80
Počet pacientů psů a koček mimo kliniky	p	107	-	107	p/e=	0,61	0,43	1,41

*pokračování*

Název indikátoru		FVL	FVHE	celkem	podíl	vyp. hodnota	min. požadavek	násobek plnění
Počet pacientů přežvýkavců mimo kliniky (včetně ŠZP)	q	8 750	-	8750	q/e=	49,72	8	6,21
Počet pacientů prasat mimo kliniky (včetně ŠZP)	r	900	-	900	r/e=	5,11	0,85	6,02
Počet pacientů koní mimo kliniky	s	110	-	110	s/e=	0,63	0,62	1,01
Počet stád přežvýkavců (bez ŠZP)	t	120	-	120	t/e=	0,68	0,4	1,70
Počet stád prasat (bez ŠZP)	u	40	-	40	u/e=	0,23	0,14	1,62
Počet hejn/chovů drůbeže (včetně farmových např. bažantů), králíků, ryb a včel mimo kliniky	v	10	-	10	v/e=	0,06	0,04	1,42
Počet nekropsíí psů a koček	w	601	-	601	w/e=	3,41	1,4	2,44
Počet nekropsíí přežvýkavců	x	139	-	139	x/e=	0,79	0,2	3,95
Počet nekropsíí prasat	y	544	-	544	y/e=	3,09	0,7	4,42
Počet nekropsíí koní	z	76	-	76	z/e=	0,43	0,1	4,32
Počet nekropsíí ptáků (ne drůbeže), plazů a malých savců (ne králíků)	α	195	-	195	α/e=	1,11	0,88	1,26
Počet nekropsíí drůbeže (včetně farmových např. bažantů) a králíků	β	85	-	85	β/e=	0,48	neurčeno	neurčeno
Počet nekropsíí zvěře	γ	-	130	130	γ/e=	0,74	neurčeno	neurčeno
Počet nekropsíí ryb	δ	-	544	544	δ/e=	3,09	neurčeno	neurčeno
Počet zvířat prohlédnutých na jatkách v rámci veterinární prohlídky jatečných zvířat (prasat a skotu)	ε	-	608	608	ε/e=	3,45	neurčeno	neurčeno
Počet FTE specializovaných veterinářů zapojených do veterinární výuky	ζ	6,9	8,15	15,05	ζ/e=	0,09	0,06	1,43
Počet absolventů Ph.D. ročně	η	4	13	17	η/e=	0,10	0,07	1,38

v zajišťování specifických aspektů veterinárního vzdělávání.

V dílčím parametru počtu specializovaných veterinárních lékařů zapojených do výuky dosažená hodnota zahrnuje veterinární lékaře s evropskou specializací a veterinární lékaře s národní specializací různého zaměření. Měl by být zvýšen počet specializovaných veterinárních lékařů s evropskou specializací anebo s národní specializací ve výuce veterinárních studijních programů k dosažení vyššího přesahu stanoveného požadav-

ku, kdy na řadě jiných vysokých veterinárních škol je tento přesah větší.

### 14.3. DOPORUČENÍ

Ze zhodnocení zabezpečení specifického pro studijní program Veterinární lékařství a Veterinární hygieny a ekologie na univerzitě vyplývají doporučení pro další období:

- pokračovat v naplňování specifických ukazatelů kvality pro veterinární studijní programy.

## ODDÍL PATNÁCTÝ HODNOCENÍ KVALITY VÝSLEDKU ČINNOSTI

Vnitřní hodnocení kvality na základě hodnocení kvality výsledků činnosti zahrnuje zhodnocení schopnosti studentů uplatňovat znalosti, zkušenosti a dovednosti získané za celé studium při hodnocení studentů v závěru jejich studia, dále hodnocení kvality výsledků tvůrčí činnosti a dále hodnocení kvality výsledků spolupráce s praxí a při naplňování společenské odpovědnosti univerzity.

Univerzita v roce 2020 hodnotila kvalitu výsledků vzdělávací činnosti, tvůrčí činnosti, spolupráce s praxí a naplňování společenské odpovědnosti univerzity a mezinárod-

ni a další činnosti univerzity. Hodnocení kvality se opíralo o Soubor požadavků a ukazatelů výkonu univerzity.

### 15.1. VÝSLEDKY VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI V BAKALÁŘSKÝCH, MAGISTERSKÝCH A DOKTORSKÝCH STUDIJNÍCH PROGRAMECH A V PROGRAMECH CELOŽIVOTNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ

Univerzita za rok 2020 vyhodnotila výsledky vzdělávání studentů bakalářských, magisterských a doktor-

**Tabulka č. 46:**

Hodnocení studentů bakalářských a magisterských studijních programů

Hodnocení studentů bakalářských a magisterských studijních programů	Počet studentů zapsaných do posledního ročníku studia	Střední hodnota v hodnocení znalostí studentů u státních zkoušek (studentů posledního ročníku studia)	Střední hodnota v hodnocení znalostí studentů u obhajob závěrečných prací (studentů posledního ročníku studia)	Počet studentů, kteří úspěšně zakončili celé studium (poslední ročník studia)
Veterinární lékařství Mgr.	139	1,94	1,45	124
Veterinární hygiena a ekologie Mgr.	53	2,01	1,00	52
Bezpečnost a kvalita potravin Bc.	33	2,22	1,41	27
Bezpečnost a kvalita potravin NMgr.	31	2,15	1,31	27
Ochrana zvířat a welfare Bc.	68	2,16	1,70	56
Ochrana zvířat a welfare NMgr.	54	1,94	1,51	49
Zdravotní nezávadnost a kvalita potravin v gastronomii Bc.	4	1,45	1,00	4
Zdravotní nezávadnost a kvalita potravin v gastronomii NMgr.	0	-	-	0
<b>Celkem</b>	<b>382</b>	<b>2,07</b>	<b>1,42</b>	<b>339</b>

*Vysvětlivky: Střední hodnota v hodnocení znalostí studentů ze všech studijních předmětů a u obhajob je hodnocení na stupnici známkovací 1 až 4, kde 1 je hodnocení nejlepší a 4 je hodnocení nejhorší; byly započítány všechny známky ze všech předmětů ze všech ročníků (včetně posledního) získané na stupnici 1 až 4, přičemž případný stupeň 4 byl započítán u každého studenta v každém předmětu maximálně jedenkrát.*

**Tabulka č. 47:**

Hodnocení studentů doktorských studijních programů

Hodnocení studentů doktorských studijních programů	Počet studentů zapsaných do posledního ročníku studia	Střední hodnota v hodnocení znalostí studentů u státních zkoušek (studentů posledního ročníku studia)	Střední hodnota v hodnocení znalostí studentů u obhajob závěrečných prací (studentů posledního ročníku studia)	Počet studentů, kteří úspěšně zakončili celé studium (poslední ročník studia)
DSP FVL	17	1,00	1,00	4
DSP FVHE	27	1,46	1,35	13
<b>Celkem</b>	<b>44</b>	<b>1,35</b>	<b>1,19</b>	<b>17</b>

*Vysvětlivky: Střední hodnota v hodnocení znalostí studentů ze všech studijních předmětů a u obhajob je hodnocení na stupnici známkovací 1 až 4, kde 1 je hodnocení nejlepší a 4 je hodnocení nejhorší; byly započítány všechny známky ze všech předmětů ze všech ročníků (včetně posledního) získané na stupnici 1 až 4, přičemž případný stupeň 4 byl započítán u každého studenta v každém předmětu maximálně jedenkrát.*

**Tabulka č. 48:**

Hodnocení účastníků celoživotního vzdělávání

Hodnocení účastníků celoživotního vzdělávání	Počet účastníků, kteří zahájili poslední rok vzdělávání	Střední hodnota v hodnocení znalostí účastníků u závěrečných zkoušek	Počet účastníků, kteří složili úspěšně závěrečné zkoušky	Počet účastníků, kteří úspěšně zakončili celé vzdělávání
Programy atestační	116	1,49	45	45
Programy ochrany zvířat podle zákona na ochranu zvířat	250	1	250	250
Programy profesní ostatní	221	1,01	220	220
Programy zájmové	844	1	643	643
U3V	219	1	219	219
Celkem	1650	1,02	1377	1377

*Vysvětlivky: Střední hodnota v hodnocení znalostí účastníků je hodnocení na stupnici známkové 1 až 4, kde 1 je hodnocení nejlepší a 4 je hodnocení nejhorší; byly započítány všechny známky získané na stupnici 1 až 4, přičemž případný stupeň 4 byl započítán u každého účastníka v každém předmětu maximálně jedenkrát.*

**Tabulka č. 49:**

Hodnocení tvůrčí činnosti – uznatelné výstupy

Tvůrčí činnost – uznatelné výstupy	počet		bodů		počet		bodů	
	FVL	FVL	HE	HE	Rekt.	Rekt.	Celk.	Celk.
Patenty	0	0	0	0	0	0	0	0
Cert. metodiky a obdobné výstupy	0	0	1	250	1	375	2	625
Články v impakt. věd. čas. Q1 a Q2	14	21 240	26	33 910	4	6 632	44	61 782
Články v impakt. věd. čas. Q3 a Q4	21	14 473	22	14 582	2	1 175	46	30 229
Články v neimp. věd. čas.	0	27	0	0	0	20	0	47
Odborné články v odb. recenz. čas.	54	5 395	58	5 805	0	46	112	11 246
Příspěvky na dom. kongresech a konf.	22	1 078	127	6 364	2	105	151	7 547
Příspěvky na zahr. kongresech a konf.	13	982	11	823	2	132	26	1 936
Jiné uznatelné výstupy	124	1 179	535	5 353	210	2 100	851	8 632
Celkem	x	44 374	x	67 087	x	10 584	x	122 045

*Vysvětlivky: Započteny všechny publikace, na nichž se podíleli akademici a výzkumní pracovníci univerzity, a to podílem odpovídajícím podílu akademického a výzkumného pracovníka univerzity na publikaci (každá publikace podílem 0,0 až 1,0 podle počtu akademických a výzkumných pracovníků univerzity podílejících se na publikaci; v případě, že se na publikaci podílelo více jednotek, tak byl celkový podíl rozdělen mezi tyto jednotky rovným dílem, např. při přepočteném podílu univerzity na publikaci 0,6 s podílem FVHE a CEITEC bylo přiděleno pro FVHE 0,3 a CEITEC 0,3)*

*Body byly vypočítávány podle HAP systému.*

*V roce 2020 byla změněna metodika přepočtu bodů za publikační činnost – bylo zvýšeno bodové ohodnocení publikací v impaktovaných časopisech, výsledky nelze proto porovnávat s údaji za rok 2019.*

ských studijních programů a výsledky celoživotního vzdělávání.

Bylo provedeno posouzení hodnocení kvality výsledků vzdělání na základě zhodnocení schopnosti studentů uplatňovat znalosti, zkušenosti a dovednosti získané za celé studium při hodnocení studentů v závěru jejich studia.

## 15.2. VÝSLEDKY TVŮRČÍ ČINNOSTI

Univerzita za rok 2020 vyhodnotila výsledky tvůrčí činnosti. Výsledky jsou uvedeny v tabulce č. 49.

Hodnocení tvůrčí činnosti se opíralo o posouzení výsledků tvůrčí činnosti na úrovni patentů a jim obdob-

ných uznatelných výstupů, vědeckých článků v impaktovaných vědeckých časopisech, odborných článků v odborných recenzovaných časopisech, příspěvků na domácích a zahraničních kongresech a konferencích, jiných uznatelných výstupů z tvůrčí činnosti.

## 15.3. VÝSLEDKY SPOLUPRÁCE S PRAXÍ A NAPLŇOVÁNÍ SPOLEČENSKÉ ODPOVĚDNOSTI

Univerzita v roce 2020 vyhodnocovala výsledky spolupráce s praxí a naplňování společenské odpovědnosti univerzity. Výsledky jsou uvedeny v tabulce.

Tabulka č. 50:

Hodnocení spolupráce s praxí a naplňování společenské odpovědnosti

	počet bodů	počet bodů	počet bodů	počet bodů
	FVL	FVHE	Rekt	Celk
Spolupráce s praxí na národní úrovni (bodů)	11466	484	30	11980
Spolupráce s praxí na mezinárodní úrovni (bodů)	266	54	0	321
Spolupráce s praxí celkem (bodů)	11732	538	30	12300
Společenská odpovědnost na národní úrovni (bodů)	56	227	204	486
Společenská odpovědnost na mezinárodní úrovni (bodů)	30	12	0	42
Společenská odpovědnost celkem (bodů)	86	239	204	528
Celkem (bodů)	11818	777	234	12829

Vysvětlivky: Body = body jsou vypočítávány z HAP systému jednotlivých fakult a rektorátu

#### 15.4. ZHODNOCENÍ

Souhrnně z výsledků hodnocení kvality výsledků činnosti v zaměření na hodnocení kvality výsledků vzdělání na základě zhodnocení schopnosti studentů uplatňovat znalosti, zkušenosti a dovednosti získané za celé studium při hodnocení studentů v závěru jejich studia, dále hodnocení kvality výsledků tvůrčí činnosti a dále hodnocení kvality výsledků spolupráce s praxí a při naplňování společenské odpovědnosti vyplývá, že bylo dosaženo odpovídající úrovně kvality výsledků činnosti v roce 2020.

Z výsledků je zřejmé, že v bakalářských a magisterských studijních programech bylo zapsáno do posledního ročníku studia 382 studentů. Studium úspěšně zakončilo 339 studentů. Studenti u státních zkoušek dosáhli střední známky **2,07** což je úroveň standardní a u obhajob závěrečných prací **1,42**, což je úroveň nadstandardní (známkovací stupnice: 1 až 2 nadstandardní, 2 až 3 standardní, 3 až 4 podstandardní, 4 nedostatečné). Požadovaná hodnota 3,00 a méně byla dosaženými hodnotami naplněna.

Výpočtem poměru počtu studentů, kteří úspěšně zakončili studium k počtu studentů, kteří byli zapsáni do posledního ročníku studia, byla zjištěna úspěšnost **0,8874** [ $0,8874 = 339/382$ ], která dokládá 89% úspěšnost studentů v zakončování studia v posledním roce jejich studia. Požadavkem je hodnota 0,90 a více vycházející z přijatelného poměru počtu neúspěšných studentů v posledním ročníku studia 0,10 a méně ( $0,10 = 0,05$  neúspěšně končících +  $0,05$  prodlužujících studium na délku standardní doba a 1 rok studia). Požadavek byl dosaženou hodnotou téměř naplněn.

V doktorských studijních programech bylo zapsáno do posledního ročníku studia 44 studentů. Úspěšně zakončilo studium 17 studentů. U státních zkoušek dosáhli střední známky **1,35** a u obhajob disertačních prací střední známky **1,19**, což je úroveň nadstandardní (známkovací stupnice: 1 až 2 nadstandardní, 2 až 3 standardní, 3 až 4 podstandardní, 4 nedostatečné). Požadovaná hodnota 3,00 a méně byla dosaženými hodnotami naplněna.

Výpočtem poměru počtu studentů DSP, kteří úspěšně zakončili studium k počtu studentů, kteří byli zapsáni do posledního ročníku studia, byla zjištěna úspěšnost **0,3864** [ $0,3864 = 17/44$ ] dokládá 38,6% úspěšnost studentů v zakončování studia v posledním roce jejich studia. Požadavkem je hodnota 0,90 a více vycházející z přijatelného poměru počtu neúspěšných studentů v posledním ročníku studia 0,10 a méně ( $0,10 = 0,05$  neúspěšně končících +  $0,05$  prodlužujících studium na délku standardní doba a 1 rok studia). Požadavek nebyl dosaženou hodnotou naplněn. Příčina nízké úrovně dokončování doktorandského studia však není zcela na univerzitě, ale je obecným problémem všech vysokých škol a spočívá ve finančním ocenění studia ve formě stipendia pro studenty, jehož výše poskytovaná MŠMT je na úrovni, která dostatečně nemotivuje studenty DSP studijních programů úspěšně dokončovat DSP studium na univerzitě. Měl by však být přesto zvýšen počet úspěšných absolventů na FVL, který byl v roce 2020 velmi nízký (skutečnost 2020: 4 absolventi ze 17 zapsaných v posledním ročníku).

V celoživotním vzdělávání bylo zapsáno do posledního ročníku vzdělávání 1650 účastníků. Vzdělávání úspěšně zakončilo 1377 účastníků. U závěrečné zkoušky dosáhli střední známky **1,02**, což je úroveň nadstandardní (známkovací stupnice: 1 až 2 nadstandardní, 2 až 3 standardní, 3 až 4 podstandardní, 4 nedostatečné). Požadovaná hodnota 3,00 a méně byla dosaženými hodnotami naplněna.

Výpočtem poměru počtu účastníků celoživotního vzdělávání, kteří úspěšně zakončili vzdělávání k počtu účastníků, kteří byli zapsáni do posledního ročníku vzdělávání, byla zjištěna úspěšnost **0,8345** [ $0,8345 = 1377/1650$ ], která dokládá 83,5% úspěšnost účastníků v zakončování vzdělávání v posledním roce jejich vzdělávání. Požadavkem je hodnota 0,75 a více vycházející z přijatelného počtu neúspěšných účastníků celoživotního vzdělávání v posledním ročníku 0,25 a méně vycházející z přijatelného počtu neúspěšných účastníků 0,25 a méně za celé vzdělávání, protože celoživotní vzdělá-

Tabulka č. 51:

Posouzení naplňování požadavků týkajících se celkového výsledku ve vzdělávací činnosti

Parametr	Skutečnost	Požadavek	Plnění
Zakončování pregraduálního studia: poměr počtu studentů, kteří úspěšně zakončili studium k počtu studentů, kteří byli zapsáni do posledního ročníku studia	0,887	0,90 a více	ano/ne*
Znalosti pregraduálních studentů u státních zkoušek	2,07	3,00 a méně	ano
Znalosti pregraduálních studentů u obhajob závěrečných prací	1,42	3,00 a méně	ano
Zakončování doktorského studia: poměr počtu studentů, kteří úspěšně zakončili studium k počtu studentů, kteří byli zapsáni do posledního ročníku studia	0,386	0,90 a více	ne**
Znalosti doktorských studentů u státních zkoušek	1,35	3,00 a méně	ano
Znalosti doktorských studentů u obhajob závěrečných prací	1,19	3,00 a méně	ano
Zakončování celoživotního vzdělávání: poměr počtu účastníků, kteří úspěšně zakončili vzdělávání k počtu účastníků, kteří byli zapsáni do posledního ročníku vzdělávání	0,835	0,75 a více	ano
Znalosti účastníků celoživotního vzdělávání u závěrečných zkoušek (zahnující i případné obhajoby závěrečných prací)	1,02	3,00 a méně	ano

Vysočtličky: \* = počet pregraduálních studentů, kteří úspěšně zakončili studium, je blízký požadované hodnotě

\*\* = je ovlivňována skutečností mimo univerzitu, a to finančním oceněním studia ve formě stipendia pro studenty, jehož výše poskytovaná MŠMT je na úrovni, která dostatečně nemotivuje zájem studentů o studium a pokračování studia k úspěšnému dokončování studia DSP studijních programů, počet absolventů DSP na FVL je nízký

vání zpravidla nepřekračuje dobu 1 roku. Požadavek byl dosaženou hodnotou naplněn.

Posouzení naplňování požadavků je uvedeno souhrnně v tabulce č. 51.

Za rok 2020 bylo provedeno posouzení tvůrčí činnosti na úrovni univerzity, které zahrnovalo souhrn tvůrčích výstupů akademických a výzkumných pracovníků univerzity ohodnocený podle jejich úrovně stanoveným počtem bodů. V roce 2020 byla změněna metodika přepočtu bodů za publikační činnost. V roce 2020 byly započítávány jen části publikací připadající na autory z univerzity (tj. z každé publikace byly započítány jen podíly připadající na univerzitu) a současně bylo zvýšeno bodové ohodnocení kvalitních publikací (v časopisech s IF řazených do kategorie Q1 a Q2). Výsledkem posouzení tvůrčí činnosti univerzity na úrovni uznatelných výstupů byla tvůrčí činnost **122 045** bodů vyjadřující součet počtu bodů získaných všemi akademickými a výzkumnými pracovníky univerzity za tvůrčí činnost v rámci systému Hodnocení akademických pracovníků (HAP).

Výpočet poměru počtu bodů za publikační tvůrčí činnost k přepočtenému počtu akademických pracovníků a výzkumných pracovníků (zejm. CEITEC), byla zjištěna hodnota počtu bodů za publikační tvůrčí činnost na jednoho akademického a vědeckého pracovníka **518,33** [  $518,33 = 122045 / (207,48 + 27,98)$  ]. Tato hodnota dokládá úroveň tvůrčí publikační činnosti akademických a výzkumných pracovníků. Požadovaná hodnota odpovídá požadavku počtu bodů 0,33 přepočtené impaktované práce a 0,5 přepočtené odborné práce a 0,5 přepočteného příspěvku na domácí nebo zahraniční konferenci na jednoho akademického a výzkumného pracovníka, kdy hodnota přepočtených publikačních výstupů na úrovni 0,33 průměrné impaktované publikace představuje 375 bodů

=  $[1800 + 900 + 1200 + 600] / 4 * 0,33$ ; dále polovina průměrného odborného článku 62,5 bodů =  $0,5 * (100 + 150) / 2$ , a polovina příspěvku na domácí nebo zahraniční konferenci tj. 31,5 bodů =  $0,5 * (50 + 75) / 2$ ; celkově tak představuje požadavek na publikační činnost 469 bodů [  $469 = 375 + 62,5 + 31,5$  ] na jednoho pracovníka. Dosažená hodnota tvůrčí publikační činnosti na jednoho akademického a výzkumného pracovníka byla 518,3 bodů. Požadovaná hodnota 469,0 bodů byla dosaženou hodnotou naplněna.

Výpočet poměru počtu přepočtených publikací (tj. z každé publikace v časopisech s IF byly započítány jen podíly připadající na univerzitu) k přepočtenému počtu akademických a výzkumných pracovníků, byla zjištěna hodnota přepočtených publikací v časopisech s IF na jednoho akademického nebo výzkumného pracovníka **0,382** [  $0,382 = (44,0 + 46,0) / (207,48 + 27,98)$  ], z toho  $Q1 + Q2 = 0,187 = 44,0 / (207,48 + 27,98)$ , a dále  $Q3 + Q4 = 0,195 = 46,0 / (207,48 + 27,98)$ . Požadovaná úroveň publikačních výstupů v časopisech s IF na jednoho akademického a výzkumného pracovníka je 0,33 přepočtené impaktované publikace (tj.  $1/3 = 0,334$ , představující 1 publikaci v časopise s IF v tříčlenném kolektivu spoluautorů). Požadavek byl dosaženou hodnotou naplněn.

Posouzení naplňování požadavků je uvedeno souhrnně v tabulce č. 52.

Za rok 2020 bylo na univerzitě realizováno hodnocení spolupráce s praxí a naplňování společenské odpovědnosti. Výsledkem posouzení spolupráce s praxí a společenské odpovědnosti univerzity bylo **12 829** bodů v rámci HAP systému těchto činností na univerzitě.

Výpočet poměru počtu bodů spolupráce s praxí a naplňování společenské odpovědnosti k přepočtenému počtu akademických pracovníků, byla zjištěna hodnota počtu bodů za spolupráci s praxí a naplňování společenské odpovědnosti na jednoho akademického pracovníka





Tabulka č. 52:

Posouzení naplňování požadavků týkajících se celkového výsledku v tvůrčí činnosti

Parametr	Skutečnost	Požadavek	Plnění
Publikační činnost (vědecká, odborná, konferenční): poměr počtu bodů za přepočtené publikace k přepočtenému počtu akademických pracovníků a výzkumných pracovníků	518,3 bodů	469,0 a více	ano
Publikační činnost (vědecká v IF časopisech): poměr počtu přepočtených publikací v časopisech s IF k přepočtenému počtu akademických pracovníků a výzkumných pracovníků	0,382	0,334 a více	ano

Tabulka č. 53:

Posouzení naplňování požadavků týkajících se celkového výsledku ve spolupráci s praxí a naplňování společenské odpovědnosti

Parametr	Skutečnost	Požadavek	Plnění
Spolupráce s praxí a naplňování společenské odpovědnosti: poměr počtu bodů spolupráce s praxí a naplňování společenské odpovědnosti k přepočtenému počtu akademických pracovníků	61,8 bodů	50,0 a více	ano

ka **61,83** [ 61,83 = 12829/207,48 ]. Tato hodnota dokládá úroveň spolupráce s praxí a naplňování společenské odpovědnosti. Požadovaná hodnota je 50 bodů a odpovídá přibližně dosahovanému víceletému průměrnému rozsahu počtu bodů spolupráce s praxí a naplňování společenské odpovědnosti na univerzitě. Požadavek byl dosaženou hodnotou naplněn.

Posouzení naplňování požadavků je uvedeno souhrnně v tabulce č. 53.

Souhrnně z výsledků hodnocení kvality výsledků činnosti, zahrnující hodnocení kvality výsledků vzdělání na základě zhodnocení schopnosti studentů uplatňovat znalosti, zkušenosti a dovednosti získané za celé

studium při hodnocení studentů v závěru jejich studia, dále hodnocení kvality výsledků tvůrčí činnosti a dále hodnocení kvality výsledků spolupráce s praxí a při naplňování společenské odpovědnosti, vyplývá, že bylo dosaženo celkově odpovídající úrovně kvality výsledků činnosti v roce 2020 s doporučením pro zakončování studia DSP.

### 15.5. DOPORUČENÍ

Z výsledků hodnocení kvality výsledků činnosti vyplývá doporučení pro další období:

- zvýšení počtu úspěšně dokončovaného studia DSP na FVL.

## ODDÍL ŠESTNÁCTÝ CELKOVÉ ZHODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ, TVŮRČÍ A SOUVISEJÍCÍ ČINNOSTI

Celkově z výsledků hodnocení kvality výsledků činností na univerzitě za rok 2020 vyplývá odpovídající úroveň kvality

výsledků ve vzdělávací činnosti, tvůrčí činnosti a ve spolupráci s praxí a společenské odpovědnosti na univerzitě.



## ODDÍL SEDMNÁCTÝ OPATŘENÍ PRO ZVYŠOVÁNÍ KVALITY

Vnitřní hodnocení kvality představuje popis dosaženého stavu a vyjádření míry shody mezi dosaženým stavem a stanovenými požadavky ve vzdělávací a tvůrčí a souvisejících činnostech na vysoké škole. Opatření jsou určena k zvýšení úrovně míry shody mezi stanovenými požadavky a skutečným stavem.

Z výsledků vnitřního hodnocení kvality univerzity (hodnocený rok 2020) vyplynula potřeba opatření k zvýšení úrovně kvality:

- soubor požadavků a ukazatelů výkonu pro činnost univerzity by měl být aktualizován na základě získaných zkušeností s jeho uplatňováním v posledním období,
- zřídit funkci proděkana pro strategii a rozvoj na fakultách,
- provést úpravu v obsahu veterinárních studijních programů ve smyslu naplnění nových mezinárodních standardů pro veterinární vzdělávání přijatých v květnu 2019 (EAEVE, Zagreb 2019),
- nezbytnost implementace mezinárodních standardů pro veterinární vzdělávání do realizace veterinárních studijních programů (elektronická databáze pacientů klinik univerzity přístupná studentům pro jejich studium, modernizace mobilních klinik, rozšíření simulačního klinického výukového centra, a další),
- provést analýzu úbytku studentů ve studiu bakalářských a magisterských studijních programech na FVHE,
- realizovat opatření k zvýšení počtu úspěšných absolventů DSP na FVL,
- dokončit přípravu klinického vzdělávání veterinárních lékařů v praxi, v návaznosti na změnu zákona č. 166/1999 Sb., o veterinárním vzdělávání, a v návaznosti na připravovanou novou vyhlášku upravující klinické vzdělávání praktických veterinárních lékařů,
- vytvoření speciálního výzkumného veterinárního ústavu v rámci univerzity, který by podpořil další rozvoj výzkumné činnosti činností expertních výzkumných pracovníků orientujících se na získávání výzkumných prostředků v rámci výzkumných a dalších grantových agentur a na aplikaci výsledků výzkumu v prestižních vědeckých časopisech,
- realizace nové strategie výzkumu na univerzitě, a to ve smyslu vymezení priorit výzkumu, realizace výzkumu a úspěšné aplikace výsledků výzkumu,
- pokračování v mobilitách učitelů i studentů na zahraniční pracoviště k získání poznatků ze zahraničí a dalšímu prohlubování mezinárodního kreditu univerzity (umožní-li opatření proti COVID – 19),
- aktualizace směrnice Hodnocení akademických pracovníků ve smyslu změny v ohodnocení přípravy na přímou výuku v českých i anglických studijních programech, a to v navýšení ohodnocení na celkový rozsah 0,5 z počtu hodin přednáškové a praktické výukové činnosti,
- provedení analýzy počtu profesorů a docentů podle jednotlivých oborů v rámci struktury skupin hlavních předmětů vyučovaných v studijních programech univerzity a tomu odpovídající potřeby habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem v jednotlivých oborech pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem,
- při zachování kvality habilitačních řízení zvýšení počtu docentů na univerzitě,
- provedení kontroly biosecurity v učebnách pro praktickou výuku z pohledu vyššího bezpečnostního standardu pro studenty,
- usilovat o snížení podílu dofinancování výuky z vlastní činnosti prostřednictvím navýšení prostředků MŠMT na veterinární vzdělávání k udržení konkurenceschopnosti veterinárního vzdělávání na univerzitě v porovnání s obdobnými univerzitami s veterinárním vzděláváním v Evropě.

Uvedená opatření jsou předkládána rektorovi univerzity k posouzení a k případné realizaci ve smyslu naplnění poslání systému kvality činností na vysoké škole, a to zvyšovat kvalitu vzdělávací a tvůrčí a souvisejících činností na vysoké škole.





## ZÁVĚR

Hodnocení kvality činností univerzity je realizováno na třech úrovních, na úrovni vnitřního hodnocení kvality Radou pro vnitřní hodnocení univerzity, na úrovni hodnocení Národním akreditačním úřadem a na úrovni mezinárodní evaluace/akreditace fakult a výzkumných center univerzity.

### **Hodnocení kvality činností univerzity na úrovni vnitřního hodnocení kvality Radou pro vnitřní hodnocení univerzity**

Hodnocení kvality činností univerzity na úrovni vnitřního hodnocení kvality Radou pro vnitřní hodnocení univerzity se uskutečňuje 1x za 4 roky s vypracováním Zprávy o vnitřním hodnocení s každoročním dodatkem.

Dodatek ke Zprávě o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a související činnosti představuje souhrnné posouzení úrovně kvality činností na univerzitě za rok 2020. Jeho posláním je zhodnotit nastavení systému zajišťování a hodnocení vzdělávací, tvůrčí a související činnosti na univerzitě ve smyslu odpovídajících pravidel pro tento systém, zhodnotit plnění požadavků a ukazatelů výkonu činností na univerzitě, ve smyslu posouzení úrovně plnění požadavků a ukazatelů výkonu činností na univerzitě provést monitoring případného vychýlení úrovně plnění požadavků a ukazatelů výkonu univerzity a na základě zjištění vyplývajících z provedeného monitoringu navrhnout opatření k nápravě případně zjištěných nedostatků.

Celkově lze konstatovat, že v systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality činností na univerzitě byly v roce 2020 naplňovány požadavky a ukazatele výkonu univerzity, k zvýšení míry shody mezi požadavky a skutečným stavem jsou formulovány opatření k zvýšení kvality činností na univerzitě.

### **Hodnocení kvality činností univerzity na úrovni hodnocení Národním akreditačním úřadem**

Hodnocení kvality činností univerzity na úrovni hodnocení Národním akreditačním úřadem se provádí v rámci prověřování univerzity při žádosti o institucionální akreditaci univerzity a při akreditaci oborů pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem.

Univerzita v roce 2020 připravovala žádost o akreditaci habilitačních a profesorských oborů a tato žádost byla podána. Na konci roku 2020 univerzita obdržela akredi-

taci pro všechny obory habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem, o něž požádala, a dokončila tak proces návaznosti oborů habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na nový systém oborů doktor- ských studijních programů.

### **Hodnocení kvality činností univerzity na úrovni mezinárodní evaluace/ akreditace fakult a výzkumných center univerzity**

Mezinárodní hodnocení kvality veterinárních studijních programů univerzity na úrovni mezinárodní evaluace/akreditace fakult je realizováno 1x za 7 – 10 let Evropskou asociací veterinárních fakult a univerzit. Univerzita byla hodnocena v roce 2013 a obdržela zprávu v roce 2014, ve které po důkladném prošetření prostředí a realizace veterinárních studijních programů byla fakultám FVL a FVHE udělena pozitivní mezinárodní evaluace, a obě fakulty byly uvedeny na Seznamu pozitivně evaluovaných fakult EAEVE, což je řadí mezi kvalitní veterinární fakulty Evropy a dokumentuje kvalitu veterinární výuky na univerzitě s možností výměny studentů s nejlepšími veterinárními fakultami Evropy a s pravomocí podílet se na směřování vývoje veterinárního vzdělávání v Evropě.

V roce 2019 byly změněny mezinárodní standardy pro veterinární vzdělávání na úrovni EAEVE a univerzita v roce 2020 připravovala aplikaci těchto standardů na podmínky univerzity.

V roce 2019 univerzita vypracovala Průběžnou zprávu (Interim report) o plnění mezinárodních standardů a indikátorů pro veterinární vzdělávání předcházející mezinárodní akreditaci veterinárního vzdělávání na univerzitě, v roce 2020 univerzita obdržela z EAEVE zhodnocení této Průběžné zprávy (Interim report) vypracované Evropskou asociací veterinárních fakult a univerzit (EAEVE). Toto zhodnocení univerzity ze strany EAEVE bylo pozitivní.

Mezinárodní hodnocení kvality výzkumného centra CEITEC univerzity probíhá každý rok a v roce 2020 bylo realizováno s kladným výsledkem, kdy úroveň kvality výzkumu z pohledu jak prostředí výzkumu, tak také z pohledu vlastního výzkumu a dosahovaných výsledků byla posouzena na odpovídající úrovni. Úroveň výzkumu výzkumného centra CEITEC univerzity odpovídá mezinárodní úrovni kvalitních mezinárodně hodnocených výzkumných center.

### **Souhrnná doporučení**

V rámci hodnocení kvality univerzity lze konstatovat, že univerzita naplňuje požadavky na velmi kvalitní univerzitní instituci realizující vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvi-

sející činnosti. Z Dodatku Zprávy o vnitřním hodnocení kvality univerzity vyplývá pro další období nezbytnost realizace návrhů na opatření formulovaných v části tohoto Dodatku Zprávy o vnitřním hodnocení kvality univerzity.



